

**UNIVERSIDAD DE HUANUCO**  
**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS**



**UDH**  
UNIVERSIDAD DE HUANUCO  
<http://www.udh.edu.pe>

**TESIS**

---

**“EFICACIA DEL PROCESO DE ALIMENTOS EN LOS JUZGADOS  
DE PAZ LETRADO DE TINGO MARÍA EN COMPARACIÓN AL  
DISTRITO DE HUÁNUCO”**

---

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADA**

**AUTORA: Jara Romero, Madeleine Gicella**

**ASESOR: Dominique Palacios, Luis**

**HUÁNUCO – PERÚ**

**2021**

# U

# D

# H



**UDH**  
UNIVERSIDAD DE HUANUCO  
<http://www.udh.edu.pe>

### TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis ( X )
- Trabajo de Suficiencia Profesional( )
- Trabajo de Investigación ( )
- Trabajo Académico ( )

**LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN:** Derecho procesal

**AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN** (2020)

### CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

**Área:** Ciencias sociales

**Sub área:** Derecho

**Disciplina:** Derecho

### DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Título

Profesional de Abogada

Código del Programa: P01

Tipo de Financiamiento:

- Propio ( X )
- UDH ( )
- Fondos Concursables ( )

### DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 44945664

### DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 01306524

Grado/Título: Doctor en derecho

Código ORCID: 0000-0003-0789-4628

### DATOS DE LOS JURADOS:

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Carbajal Alvarado, Elí	Magister en derecho y ciencias políticas derecho del trabajo y seguridad social	22405621	0000-0001-9901-1225
2	Espinoza Cañoli, Ena Armida	Maestro en derecho, con mención en ciencias penales	22425372	0000-0002-5243-1182
3	Peralta Baca, Hugo Baldomero	Abogado	22461001	0000-0001-5570-7124



## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las 10:00 horas del día Dieciocho del mes de Agosto del año dos mil veintiuno, en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunieron el Sustentante y el Jurado calificador mediante plataforma virtual Google meet integrado por los docentes:

- |                                     |                      |
|-------------------------------------|----------------------|
| ➤ Mtro. Eli CARBAJAL ALVARADO       | : PRESIDENTE         |
| ➤ Mtra. Ena Armida ESPINOZA CAÑOLI  | : SECRETARIA         |
| ➤ Mtro. Abdel AVILÈS QUISPE         | : VOCAL              |
| ➤ Abog. Hugo Baldomero PERALTA BACA | : JURADO ACCESITARIO |
| ➤ Mtro. Luis DOMINIQUE PALACIOS     | : ASESOR             |

Nombrados mediante la Resolución N° 1079-2021-DFD-UDH de fecha 16 de agosto del 2021, para evaluar la Tesis intitulada: **"EFICACIA DEL PROCESO DE ALIMENTOS EN LOS JUZGADOS DE PAZ LETRADO DE TINGO MARÍA EN COMPARACIÓN AL DISTRITO DE HUÁNUCO**, presentado por la Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas, **Madeleine Gicella JARA ROMERO**, para optar el Título profesional de Abogada.

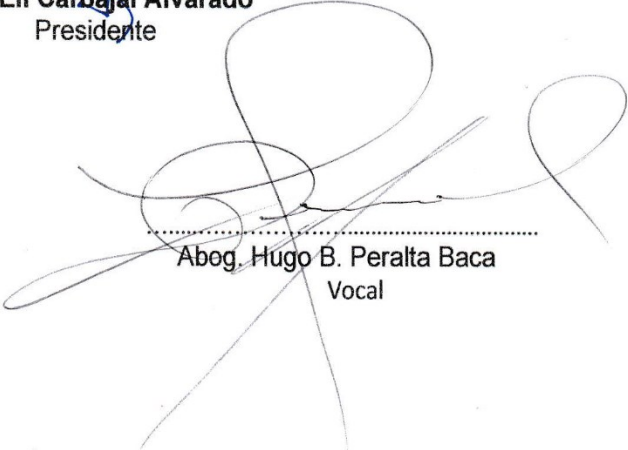
Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: Exposición y Absolución de preguntas; procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del jurado

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) **APROBADO** por **UNANIMIDAD** con el calificativo cuantitativo de **DIECISIETE** y cualitativo de **MUY BUENO**

Siendo las 11:25 horas del día Dieciocho del mes de Agosto del año dos mil veintiuno los miembros del jurado calificador Ratificados firman la presente Acta en señal de conformidad.

  
Mtro. Eli Carbal Alvarado  
Presidente

  
Mtra. Ena Armida Espinoza Cañoli  
Secretaría

  
Abog. Hugo B. Peralta Baca  
Vocal

# UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

## FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS

### RESOLUCIÓN N° 1079-2021-DFD-UDH

Huánuco, 16 de Agosto del 2021

Visto, la solicitud con ID: 000005986, **presentado** por la Bachiller **Madeleine Gicella JARA ROMERO** quien solicita se ratifique y se designe a los miembros del Jurado y se señale fecha y hora para sustentar el Trabajo de Investigación Científica (Tesis) intitulado: **“EFICACIA DEL PROCESO DE ALIMENTOS EN LOS JUZGADOS DE PAZ LETRADO DE TINGO MARÍA EN COMPARACIÓN AL DISTRITO DE HUÁNUCO, 2018-2019”;**

#### **CONSIDERANDO:**

Que, según Resolución N° 230-21-DFD-UDH de fecha 22/MAR/21 se nombran Jurados revisores del Informe Final del Trabajo de Investigación Científica (Tesis) a los docentes Mtro. Eli CARBAJAL ALVARADO, Mtro. Abdel AVILÉS QUISPE y Mtra. Ena Armida ESPINOZA CAÑOLI;

Que, mediante Resolución N° 716-2021-DFD-UDH de fecha 18/JUN/21 se aprueba el Informe Final del Trabajo de Investigación Científica (Tesis) intitulado **“EFICACIA DEL PROCESO DE ALIMENTOS EN LOS JUZGADOS DE PAZ LETRADO DE TINGO MARÍA EN COMPARACIÓN AL DISTRITO DE HUÁNUCO, 2018-2019”** del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Huánuco;

Que, con Resolución N° 812-21-DFD-UDH de fecha 09/JUL/21 se declara apta a la Bachiller para sustentar la tesis.

Que, debido al estado de Emergencia Sanitaria Nacional a consecuencia del COVID-19 la Sustentación de la Tesis se hará de manera virtual cumpliendo con las exigencias del Reglamento de Grados y Títulos;

Estando a lo dispuesto en el Art. 41 del Reglamento General de Grados y Títulos a lo establecido en el Art. 44° de la Nueva Ley Universitaria N° 3220; inc. N) del Art. 44° del Estatuto de la Universidad de Huánuco y la Facultad contemplada en la Resolución N° 795-18-R-CU-UDH de fecha 13/JUL/18 y Resolución N° 001-2021-R-AU-UDH del 05/ENE/21;

#### **SE RESUELVE:**

**Artículo Primero.- RATIFICAR Y DESIGNAR** a los miembros del Jurado calificador de Tesis para examinar a la Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Huánuco **Madeleine Gicella JARA ROMERO** para optar el Título Profesional de Abogada por la modalidad de Sustentación del Trabajo de Investigación Científica (Tesis) a los siguientes docentes:

- |                                     |                           |
|-------------------------------------|---------------------------|
| ○ Mtro. Eli CARBAJAL ALVARADO       | <b>PRESIDENTE</b>         |
| ○ Mtra. Ena Armida ESPINOZA CAÑOLI  | <b>SECRETARIA</b>         |
| ○ Mtro. Abdel AVILÉS QUISPE         | <b>VOCAL</b>              |
| ○ Abog. Hugo Baldomero PERALTA BACA | <b>JURADO ACCESITARIO</b> |
| ○ Mtro. Luis DOMINIQUE PALACIOS     | <b>ASESOR</b>             |

El acto de Sustentación se realizará el día 18 de Agosto del año 2021 a horas 10:00 am, mediante la Plataforma Virtual Google meet.

Regístrese, comuníquese y archívese



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO  
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS  
Dr. FERNANDO CORCORNO BARRUETA  
DECANO

## **DEDICATORIA**

A mis padres; Vicente y Rosa por su amor y apoyo moral; porque son los que mejor conocen mi vida, y haber estado conmigo en los momentos más difíciles de mi vida; asimismo por el apoyo incondicional durante mi formación profesional; y que Dios cuide de ellos.

Madeleine Gicella.

## **AGRADECIMIENTO**

A los docentes de la Universidad de Huánuco sede Tingo María, por sus sabias enseñanzas y consejos durante mis estudios universitarios y de manera muy especial a mi asesor de tesis, *Mtro.* Luis DOMINIQUE PALACIOS, por las orientaciones y recomendaciones en todo el proceso de elaboración del proyecto e informe de tesis

# ÍNDICE

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
ÍNDICE.....	iv
ÍNDICE DE CUADROS.....	vi
ÍNDICE DE GRÁFICOS .....	vii
RESUMEN .....	viii
SUMMARY.....	ix
INTRODUCCIÓN .....	x
CAPÍTULO I.....	12
1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	12
1.1.Descripción del problema.....	12
1.2.Formulación del problema .....	13
1.2.1.Problema general.....	13
1.2.2.Problemas específicos .....	13
1.3.Objetivo general .....	14
1.4.Objetivos específicos .....	14
1.5.Justificación de la investigación .....	15
1.6.Limitaciones de la investigación .....	15
1.7.Viabilidad de la investigación .....	15
CAPÍTULO II.....	16
2. MARCO TEÓRICO .....	16
2.1.Antecedentes de la investigación .....	16
2.1.1.A nivel internacional .....	16
2.1.2.A nivel nacional .....	17
2.1.3.A nivel local.....	17
2.2.Bases teóricas.....	18
2.3.Definiciones conceptuales.....	31
2.4.Hipótesis.....	32
2.4.1.Hipótesis general .....	32
2.4.2.Hipótesis específicas .....	32
2.5.Variables .....	33
2.5.1.Variable de trabajo .....	33

2.6.Operacionalización de las variables .....	33
CAPÍTULO III .....	34
3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	34
3.1.Tipo de investigación.....	34
3.1.1.Enfoque.....	34
3.1.2.Alcance o nivel .....	35
3.2.Diseño .....	35
3.3.Población y muestra .....	35
3.3.1.Población .....	35
3.3.2.Muestra .....	35
3.3.3.Técnicas e instrumento de recolección de datos .....	36
3.3.4.Técnicas para el procesamiento y análisis de la información .....	36
CAPÍTULO IV.....	37
4. RESULTADOS .....	37
4.1.Procesamiento de datos .....	37
4.2.Contrastación de hipótesis y prueba de hipótesis .....	48
CAPÍTULO V.....	49
5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	49
5.1.La contrastación de los resultados del trabajo de investigación.....	49
5.1.1.Respecto a la cuarta hipótesis específica .....	51
5.1.2.Respecto a la hipótesis general .....	51
5.1.3.Contrastación de los resultados del trabajo de campo con las fuentes bibliográficas .....	52
5.1.4.Marco normativo .....	52
CONCLUSIONES .....	54
RECOMENDACIONES.....	56
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	57
ANEXOS.....	59



## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadros N° 1 MATRIZ DE ANÁLISIS DE CASOS: EXPEDIENTES DEL JUZGADO DE PAZ LETRADO DEL DISTRITO DE HUÁNUCO PERIODO 2018-2019.....	37
Cuadros N° 2 MATRIZ DE ANÁLISIS DE CASOS: EXPEDIENTES DEL JUZGADO DE PAZ LETRADO DE TINGO MARÍA PERIODO 2018-2019..	40
Cuadros N° 3 DIFERENCIA ENTRE LA EFICACIA DE LA DEMANDA DE ALIMENTOS ENTRE LOS JUZGADOS DE PAZ LETRADO DE TINGO MARÍA Y DEL DISTRITO DE HUÁNUCO .....	42
Cuadros N° 4 LA CELERIDAD DEL PROCESO DE ALIMENTOS EN LOS JUZGADOS DE PAZ LETRADO DE TINGO MARÍA EN COMPARACIÓN DE LOS JUZGADOS DEL DISTRITO DE HUÁNUCO.....	43
Cuadros N° 5 DIFERENCIA EN LA EFICACIA DEL PROCESO DE ALIMENTOS EN LOS JUZGADOS DE PAZ LETRADO DE TINGO MARÍA EN COMPARACIÓN DEL DISTRITO DE HUÁNUCO EN CUANTO A SIMPLICIDAD DE LOS TRÁMITES.....	44
Cuadros N° 6 DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS EN EL PLAZO QUE FIJAN PARA AUDIENCIA ÚNICA DE ALIMENTOS E INCLUSIVE HASTA LA EMISIÓN DE SENTENCIA EN LOS JUZGADOS DE TINGO MARÍA EN COMPARACIÓN DEL DISTRITO DE HUÁNUCO .....	45
Cuadros N° 7 LOS JUZGADOS DE PAZ LETRADO FLEXIBILIZAN CRITERIOS FORMALES EN LOS PROCESOS DE ALIMENTOS APLICANDO LOS PRINCIPIOS DEL INTERÉS SUPERIOR DEL NIÑO ....	46
Cuadros N° 8 LOS FACTORES QUE VIENE GENERANDO LA DILACIÓN INNECESARIA DESDE EL MOMENTO DE LA POSTULACIÓN DE LA DEMANDA HASTA LA FECHA DE LA AUDIENCIA ÚNICA DE ALIMENTOS E INCLUSIVE LA EMISIÓN DE LA SENTENCIA EN LOS JUZGADOS DE PAZ LETRADO DE TINGO MARÍA Y DEL DISTRI .....	47
Cuadros N° 9 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS .....	48

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1 La celeridad del proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de tingo maría en comparación de los juzgados del distrito de Huánuco .....	43
Gráfico N° 2 Diferencia en la eficacia del proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de tingo maría en comparación del distrito de Huánuco en cuanto a simplicidad de los trámites .....	44
Gráfico N° 3 Diferencias significativas en el plazo que fijan para audiencia única de alimentos e inclusive hasta la emisión de sentencia en los juzgados de tingo maría en comparación del distrito de Huánuco .....	45
Gráfico N° 4 Los juzgados de paz letrado flexibilizan criterios formales en los procesos de alimentos aplicando los principios del interés superior del niño .....	46
Gráfico N° 5 Los factores que viene generando la dilación innecesaria desde el momento de la postulación de la demanda hasta la fecha de la audiencia única de alimentos e inclusive la emisión de la sentencia en los juzgados de paz letrado .....	47

## RESUMEN

En la investigación intitulada “Eficacia del proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de tingo maría en comparación al distrito de Huánuco, 2018-2019”, tuvo como propósito Determinar en qué medida es eficaz del proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María en comparación al distrito de Huánuco; como también, Establecer la diferencia de la eficacia del proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María y del distrito de Huánuco en cuanto a simplicidad de los trámites y la celeridad procesal. El enfoque que se aplicado en presente investigación es cuantitativa, con el diseño de investigación de tipo descriptivo-explicativa y de nivel descriptivo-explicativo. La información se ha recolectado mediante la técnica de análisis de casos y de la encuesta; posteriormente se ha procesado en el programa de software SPSS que es necesario para la realizar las cruces de variables y el respectivo análisis de los datos. La población con la que se ha trabajado la investigación fue de 450 y 640 casos de alimentos de los juzgados de paz letrado de Tingo María y del distrito de Huánuco respectivamente y 5 jueces civiles.

En conclusión, en virtud del cuadro 3, en el juzgado de paz letrado de Tingo María el plazo de duración de la demanda desde la postulación hasta la emisión de la sentencia fue de plazo mínimo de 12 días y como plazo máximo de 4 meses y 24 días. Mientras que en el juzgado de paz letrado de Huánuco el plazo mínimo fue de 2 meses y 7 días y máximo de 1 año, 8 meses y 22 días. Y en el cuadro 5, el 80% (4) jueces encuestados consideran que existe diferencia en la eficacia del proceso de alimentos en comparación de ambos juzgados de las ciudades correspondiente.

**PALABRAS CLAVE:** Eficacia, demanda de alimentos, interés superior del menor.

## SUMMARY

In the investigation entitled "Efficacy of the food process in the legal courts of the peace of Tingo María compared to the district of Huánuco, 2018-2019", the purpose of the investigation was to determine to what extent the food process is effective in the legal peace courts of Tingo María in comparison to the district of Huánuco; as well as, establish the difference in the effectiveness of the alimony process in the legal courts of the peace of Tingo María and the district of Huánuco in terms of simplicity of procedures and procedural speed. The approach applied in this research is quantitative, with a descriptive-explanatory and descriptive-explanatory research design. The information has been collected through the technique of case analysis and the survey; Later, it has been processed in the SPSS software program that is necessary to carry out the crossovers of variables and the respective analysis of the data. The population with which the investigation has been worked was 450 and 640 cases of food from the law courts of Tingo María and the district of Huánuco respectively and 5 civil judges.

In conclusion, by virtue of Table 3, in the Tingo María Justice of the Peace, the duration of the claim from the application to the issuance of the sentence was a minimum period of 12 days and a maximum period of 4 months and 24 days. While in the Huánuco court of the peace the minimum term was 2 months and 7 days and a maximum of 1 year, 8 months and 22 days. And in table 5, 80% (4) judges surveyed consider that there is a difference in the effectiveness of the food process compared to both courts in the corresponding cities.

**KEY WORDS:** Efficiency, demand for food, best interests of the child.

## INTRODUCCIÓN

La investigación estuvo orientada en determinar la eficacia del proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María en comparación al distrito de Huánuco, durante el periodo 2018-2019.

Por lo tanto, lo que se pretende con la presente tesis es investigar si los juzgados de paz letrado de Tingo María y del distrito de Huánuco flexibilizan criterios formales aplicando los principios del interés superior del niño, 2018-2019.

En el mismo orden de ideas, el presente trabajo de investigación está estructurado en cinco capítulos tal como se detalla a continuación: El capítulo I: Problema de Investigación, detallándose la eficacia de los procesos de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María y del distrito de Huánuco, donde planteamos los objetivos, las hipótesis, las variables, así como la justificación e importancia, la viabilidad y limitaciones de la investigación. El capítulo II: referente al Marco Teórico, donde se presentan los antecedentes de la investigación, las bases teóricas, las corrientes teóricas, doctrinarias y Jurídicas, definiciones conceptuales. El Capítulo III: La metodología, donde se especifica el tipo de estudio, diseño y esquema de la investigación, los procedimientos para el desarrollo de la investigación, la población y muestra utilizadas, así como las técnicas de investigación. El Capítulo IV: Resultados, mostrando los resultados más relevantes de la investigación, con aplicación de la estadística como instrumento de medida. El Capítulo V: Discusión de resultados, mostramos la contrastación del trabajo de campo con los antecedentes, las bases teóricas y la prueba de la hipótesis.

Asimismo, luego de un proceso de análisis de los resultados obtenidos, en primer lugar, se pudo determinar de un total de 10 expedientes del juzgado de paz letrado de Tingo María correspondiente al periodo 2018-2019 analizados, el 30% que equivale a 3, el plazo de duración de la demanda de pensión de alimentos desde la postulación hasta la emisión de la sentencia fue solo de días; 12, 13 y 19 días y el 70% que equivale a 7, tuvieron como plazo de duración de meses y teniendo como plazo máximo de 4 meses y 24 días.

Pero sin embargo de un total de 10 expedientes del juzgado de paz letrado del distrito de Huánuco correspondiente al periodo 2018-2019 analizados, el 50% que equivale a 5, el plazo de duración de la demanda desde la postulación hasta la emisión de la sentencia fue más de 1 año y teniendo como plazo máximo de duración de 1 año, 8 meses y 22 días, el 40% que equivale a 4, tuvieron un plazo más de 4 meses de duración, teniendo como plazo máximo de 11 meses y 6 días y solo el 10% que equivale a 1 caso tuvo la duración mínima de 2 meses y 7 días.

De la misma manera se determinó que el 80% (4) jueces encuestados consideran que el proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María es más célere, el 20% (1) juez encuestado considera que el proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María es más célere en comparación de los juzgados de paz letrado del distrito de Huánuco.

Fenómeno

Por último, resulta oportuno expresar que el fenómeno en estudio es un asunto muy delicado y sensible, debido a que el problema obedece a causas multidimensionales y al mismo tiempo requiere soluciones multidisciplinarias; debido a que afecta un derecho fundamental de niños, niñas y adolescentes; y de continuar así se estaría vulnerando el derecho de interés superior del menor, cual es el derecho a la alimentación. Por lo que se requiere una solución y respuesta oportuna de parte de Estado a través de las instituciones y autoridades responsables.

# **CAPÍTULO I**

## **1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Descripción del problema**

La ley ha establecido el proceso de alimentos como un proceso célere con la finalidad de que los alimentistas sean atendidas de manera oportuna y eficaz; y de esta manera puedan satisfacer sus necesidades básicas como alimentación, salud, recreación, vivienda y educación. Pero, sin embargo, la realidad social, económica, política y de otra índole del país, influye para que no se llegue a concretizar estas necesidades en todos los procesos de alimentos.

Asimismo, existen evidencia de las fortalezas y debilidades en el proceso de alimentos, sumado a esto la percepción de satisfacción o insatisfacción de los justiciables con los resultados que emiten los juzgados de paz letrado. Si bien es cierto cuando las madres que quieren iniciar una demanda para reclamar la pensión de alimentos para sus menores hijos, tienen varias alternativas: pueden acudir a la DEMUNA, a los centros de conciliación y a los juzgados de paz letrado. Si llegan a firmar el acta de conciliación, esta tiene un rango de sentencia judicial y al incumplimiento de una de las partes se puede pedir su ejecución en el Poder Judicial. Lo que ocurre en la realidad es otra cosa debido a que un proceso de alimentos; una vez que se postula demanda hasta que se emita la sentencia, este puede demorar desde 6 meses hasta 2 años, dependiendo de cada caso. A todas luces vulnerando el derecho a alimentos de los alimentistas y el interés superior del niño.

Aquí compartimos una triste realidad, por lo que nos reservamos la identidad de la madre actora del proceso de alimentos. Mónica tiene 32 años, luego de 4 años de convivencia con su pareja, quedó embarazada y asimismo fue abandonado cuando su menor hijo nació. Por lo que manifiesta. “Hice la demanda en el 2017 en el Juzgado de Paz de Huánuco, como yo no sabía nada de leyes, el padre de mi hijo, junto con

su abogado, retrasó el proceso y recién en el año 2019, después de tres años, he logrado la primera liquidación”, manifestó.

Esta cruda realidad nos demuestra que la madre tuvo que asumir la alimentación durante el tiempo que duro todo el proceso; esto es: alimentación, estudios, vestimenta y demás necesidades de su menor hijo. Para lo cual Mónica tenía que trabajar, y no solo eso, sino que tenía que hacer el rol de padre y madre. Esta situación nos debe hacer reflexionar, y de una vez por todas se debe revertir esta realidad.

Mientras esto ocurre en los juzgados de paz letrado de Huánuco; en los juzgados de Tingo María ocurre todo lo contrario; cuando una madre presenta la demanda por mesa de partes, el recepcionista le dice que espere; mientras ingresa por sistema, luego se dirigen ante la secretaria o especialista del juez, luego de una espera de 30 o 40 minutos, le entrega la resolución con la admisión de la demanda y la fecha de audiencia única; y este no excede de los 45 días. Por lo que este fenómeno nos permite formularnos la interrogante. ¿A qué se debe esta gran diferencia entre los juzgados de Tingo María y del distrito de Huánuco?, mientras este último están programando las audiencias a 5 o 6 meses después de ser admitida la demanda. Por estas razones el objetivo de la presente investigación es Determinar en qué medida es eficaz del proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María en comparación al distrito de Huánuco.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿En qué medida es eficaz del proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María en comparación al distrito de Huánuco, 2018-2019?

### **1.2.2. Problemas específicos**

PE1. ¿En qué medida difiere la eficacia del proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María y del distrito de Huánuco en



cuanto a simplicidad de los trámites y la celeridad procesal, 2018-2019?

PE2. ¿Cuál es el plazo que los jueces fijan para audiencia única de alimentos en los juzgados de Tingo María en comparación del distrito de Huánuco durante el periodo 2018-2019?

PE3. ¿Cuál de los juzgados flexibilizan criterios formales aplicando los principios del interés superior del niño durante el periodo 2018-2019?

PE4. ¿Cuáles son los factores que viene generando la dilación innecesaria entre el momento de la postulación y la fecha de la audiencia única de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María y del distrito de Huánuco, 2018-2019?

### **1.3. Objetivo general**

Determinar en qué medida es eficaz del proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María en comparación al distrito de Huánuco, 2018-2019

### **1.4. Objetivos específicos**

**OE1.** Establecer la diferencia de la eficacia del proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María y del distrito de Huánuco en cuanto a simplicidad de los trámites y la celeridad procesal, 2018-2019

**OE2.** Analizar el plazo que los jueces fijan para audiencia única de alimentos en los juzgados de Tingo María en comparación del distrito de Huánuco durante el periodo 2018-2019

**OE3.** Evaluar si los juzgados de paz letrado de Tingo María y del distrito de Huánuco flexibilizan criterios formales aplicando los principios del interés superior del niño, 2018-2019

**OE4.** Identificar los factores que viene generando la dilación innecesaria entre el momento de la postulación y la fecha de la audiencia única de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María y del distrito de Huánuco, 2018-2019.

### **1.5. Justificación de la investigación**

Se justifica el presente trabajo de investigación debido a que es necesario e indispensable determinar la eficacia de los procesos de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María en comparación al distrito de Huánuco; es decir que factores influyen para que los procesos de alimentos sean más céleres en los juzgados de Tingo María; y no así en el distrito de Huánuco. Por lo que se estuvo vulnerando el derecho fundamental de los menores alimentistas; al no tenerse en cuenta el interés superior del niño. En este orden de ideas las autoridades jurisdiccionales deben conocer esta realidad con urgencia, con la finalidad de plantear soluciones desde ya.

### **1.6. Limitaciones de la investigación**

El tema en estudio, es de alcance nacional debido a que es de público conocimiento que la eficacia y celeridad procesal de alimentos difieren de un juzgado a otro; y esta no solo ocurre en los juzgados de paz letrado de Tingo María y del distrito de Huánuco; sino en todos los distritos judiciales del país; sin embargo, por motivos económicos solo nos limitamos en los juzgados antes indicados.

### **1.7. Viabilidad de la investigación**

El presente trabajo de investigación fue viable, debido a que existió acceso a la información bibliográfica; también hubo profesionales capaces de aportar al trabajo de investigación, a quienes se les requirió su asesoría y orientación. Es viable también debido a que el responsable del proyecto contó con los recursos humanos, materiales y financieros. Para desarrollar la investigación de acuerdo al cronograma y presupuesto planteado.

## **CAPÍTULO II**

### **2. MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de la investigación**

Luego de haber indagado los trabajos de investigación existentes, se han encontrado algunos trabajos que guardan relación con el tema de investigación que se realiza, a continuación, tal como se detalla a continuación:

##### **2.1.1. A nivel internacional**

Santamaría (2017), en su tesis titulado **“LA DELIMITACIÓN DEL INTERÉS SUPERIOR DEL NIÑO ANTE UNA MEDIDA DE PROTECCIÓN INSTITUCIONAL”**, para optar el Grado de Doctor en la Universitat internacional de Catalunya “UIC”, cuyo objetivo principal de estudio pretende esclarecer si aquellos niños que entran en contacto con el sistema de protección, en cualquier de sus niveles, alcanzan su interés superior. Llegando a las siguientes conclusiones:

El marco legal para la protección infantil ha de estar orientado para favorecer las soluciones que mantengan al niño en su núcleo familiar de nacimiento, lo ideal es que todo niño crezca bajo la patria potestad de sus progenitores, ahora bien, cuando esto no es posible la legislación debe facilitar opciones que favorezcan el cuidado del niño bajo la responsabilidad de personas concretas, dejando la tutela publica para casos excepcionales en que ninguna persona pueda hacerse cargo del niño y deba permanecer en un centro institucional.

Las medidas de protección infantil han de ser ajustadas a las necesidades del niño y su familia respetando al máximo la idiosincrasia y el estilo de vida familiar, de tal modo que, si únicamente se revelan dificultades económicas y/o laborales se declare la situación de riesgo ayudando a la familia a superar sus problemas, valorando sus posibilidades dentro del marco sociocultural en que se encuentre

ubicada. Ante muchos problemas que existe debería primar siempre el interés superior del niño.

### **2.1.2. A nivel nacional**

Limascca (2018), en su tesis titulado “VERIFICACIÓN DE LOS PROCESOS DE ALIMENTOS EN LAS RESOLUCIONES DE SENTENCIAS EN EL PRIMER JUZGADO DE PAZ LETRADO, DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES EN EL AÑO 2015”, para optar el título profesional del Abogado en la Universidad Peruana los Andes, cuyo objetivo Verificar como se ha venido realizando el cumplimiento de las resoluciones de sentencias en los procesos de alimentos, en el Primer Juzgado de Paz Letrado, distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015.

Llegando a las siguientes conclusiones:

De todos los expedientes que se encuentran en el Primer juzgado de Paz Letrado de San Juan de Miraflores en gran porcentaje se resolvieron por

sentencia. Se llega como primera conclusión que los demandados fueron obligados mediante sentencia a cumplir con una pensión de alimentos.

Los procesos sumarísimos tienen como principio la celeridad procesal y como se observa en la investigación hay expedientes que son del 2015 y todavía los alimentistas no pueden hacer efectivo el cobro de las pensiones que el juez estableciera en sentencia.

### **2.1.3. A nivel local**

Mendieta (2018), en su tesis titulado “INCIDENCIA DE LA DILIGENCIA DE AUDIENCIA ÚNICA EN EL PROCESO DE ALIMENTOS EN LOS JUZGADOS DE PAZ LETRADO EN LA ZONA JUDICIAL DE HUÁNUCO, 2017”, para optar el Título Profesional de Abogado en la Universidad de Huánuco, cuyo objetivo general Demostrar el grado de

incidencia de la reprogramación de la diligencia de audiencia única, en el proceso sumarísimo de pensión alimenticia, en los Juzgados de Paz Letrado de la Zona Judicial de Huánuco, 2017.

Llegando a las siguientes conclusiones:

Se ha demostrado que el grado de incidencia de la reprogramación de la diligencia de audiencia única, es alto en el proceso sumarísimo de pensión alimenticia, en los Juzgados de Paz Letrado de la Zona Judicial de Huánuco, 2017, en razón a que contestada la demanda o transcurrido el plazo para hacerlo, el Juez reprograma fecha y hora la audiencia única, fuera del plazo de diez días, es decir después de cuatro meses.

Se ha determinado que el nivel de eficacia logrado de la reprogramación de la diligencia de audiencia única, es bajo en el proceso sumarísimo de pensión alimenticia, en los Juzgados de Paz Letrado de la Zona Judicial de Huánuco, 2017, por la falta de capacidad del Juez en la etapa de la conciliación de la audiencia única, para convencer a las partes arribar a un acuerdo conciliatorio, como forma especial de conclusión del proceso.

## **2.2. Bases teóricas**

### **Concepto jurídico de alimentos**

El término jurídico lo encontramos denominado en cuanto el legislador ha plasmado para la protección de un derecho fundamental de los tantos que existe y ha denominado de la siguiente manera:

En lo que respecta al término jurídico de alimentos la Constitución Política en su art. 6° párrafo 2 señala que “es deber y derecho de los padres alimentar, educar y dar seguridad a sus hijos...”, con lo cual el carácter de tal obligación alcanza el nivel de Derecho fundamental.

Según el art. 472 del CC, se entiende se entiende por alimentos aquellos que: “es indispensable para el sustento, habitación, vestido, educación, instrucción y capacitación para el trabajo, asistencia médica

y psicología y recreación, según la situación y posibilidades de la familia. Asimismo, también está dentro de los alimentos los gastos de embarazo desde la concepción hasta la etapa de posparto”

En el art. 92 del Código de los niños y los adolescentes indica que se considera como “alimentos a todo necesario para el sustento, habitación, vestido, educación, instrucción y capacitación para el trabajo, asistencia médica y recreación del niño o del adolescente y, como los gastos de embarazo desde la concepción hasta la etapa del posparto” (Salas, 2019, p. 23)

Como podemos observar es que el termino de jurídico de alimentos ha sido diseñado para la protección del menor, adolescentes y en cuanto a los padres también existe una protección quienes son también los hijos que tienen el deber de asistir, respetar a sus padres.

### **Concepto del derecho de alimentos**

Según el diccionario de la (RAE, 1992), constituyen alimentos “cualquier sustancia que puede ser asimilada por el organismo y usada para mantener sus funciones vitales, caso especial de los seres humanos”. Efectivamente teniendo en cuenta este concepto que nos permite entender de manera general en cuanto a los alimentos tiene una esencia especial que es para los seres humanos.

Para Rojina (2006) afirma: “El derecho de alimentos se puede definir como la facultad jurídica que tiene una persona, denominada alimentista o acreedor alimentario, para exigir de otra, denominada deudor alimentario, lo necesario para subsistir, en virtud del parentesco consanguíneo, de la adopción, del matrimonio o del divorcio, en determinados casos” (p. 167). Cuando el menor alimentista a medida que va desarrollándose con necesidades que le hace imposible de cubrir a la madre y/padre se ve en la obligación de pedir un derecho para la subsistencia de su menor hijo.

Es así que Rossel (1994) afirma que: “Los alimentos, desde un punto de vista jurídico, se han definido como las prestaciones a que está obligada una persona respecto de otra de todo aquello que resulte necesario para satisfacer las necesidades de la existencia” (p. 334). La obligación se debe a ambos padres quienes tienen la responsabilidad de velar por el cuidado y buen desarrollo de los hijos.

los alimentos es la “La asistencia que por Ley, contrato o testamento se dan algunas personas para su manutención y subsistencia; esto es, para comida, bebida, vestido, habitación y recuperación de la salud, además de la educación e instrucción cuando el alimentado es menor de edad.” (Cabellas de la Torre, 1997, p. 31)

El Derecho de alimentos es definido como aquél:

“Que la ley otorga a una persona para demandar a otra, que cuenta con los medios para proporcionárselos, lo que necesite para subsistir de un modo correspondiente a su posición social, que debe cubrir a lo menos el sustento, habitación, vestidos, salud, movilización, enseñanza básica y media, aprendizaje de alguna profesión u oficio.” (Ramos, 2000, p. 499)

El Derecho de alimentos es: “Todo aquello que una persona tiene derecho a percibir de otra por ley, declaración judicial o convenio para atender a su subsistencia, habitación, vestido, asistencia médica, educación e instrucción” (Obal, 1979, p. 645)

Bavestrello (2003), opina que el derecho de alimentos es una “prestación de tracto sucesivo destinada a la asistencia económica de una persona sustento, vestuario, medicamentos y educación, cuya existencia surge de la ley, contrato y testamento.” (p. 79)

En cuanto a la Declaración de los Derechos Humanos, suscrita y proclamada en París el 10 de diciembre de 1948 por la Asamblea General de las Naciones Unidas en su Resolución N° 217 A, y aprobada en el

Perú por Resolución Legislativa N° 13282 del 15 de diciembre de 1959, establece en su artículo 3°:

«Todo individuo tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona». El artículo 25°, inciso 1: «Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios; tiene asimismo derecho a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, viudez, vejez y otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes a su voluntad.» Inciso 2°: «La maternidad y la infancia tienen derecho a cuidados y asistencia especiales. Todos los niños, nacidos de matrimonio o fuera de matrimonio, tienen derecho a igual protección social» (Declaración de los Derechos Humanos, 1948)

Y también en la Declaración sobre los Derechos del Niño, proclamada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 20 de noviembre de 1989 por Resolución No 1383, suscrita por el Perú el 26 de enero de 1990 y aprobada mediante Resolución Legislativa No 25278 con fecha 3 de agosto del mismo año, ratificada por el señor presidente de la República con fecha 14 de agosto de 1990, entra en vigencia en el Perú como ley interna con fecha 2 de setiembre del referido año. Este instrumento internacional contiene disposiciones expresas sobre el derecho de alimentos de los niños, sobre la base de los siguientes principios:

**Principio 2:** *«El niño gozará de una protección especial y dispondrá de oportunidades y servicios, dispensado todo ello por la ley y por otros medios, para que pueda desarrollarse física, mental, moral espiritual y socialmente en forma saludable y normal, así como en condiciones de libertad y dignidad. Al promulgar leyes con este fin, la consideración fundamental que se atenderá, será el interés superior del niño.»*

**Principio 4:** *«El niño debe gozar de los beneficios de la Seguridad Social. Tendrá derecho a crecer y desarrollarse en buena salud; con este fin deberá brindarle tanto a él como a su madre, cuidados especiales,*



*incluso atención prenatal y post-natal. El niño tendrá derecho a disfrutar de alimentación, vivienda, recreo y servicios médicos adecuados».*

En consecuencia, los alimentos constituyen un factor indispensable para la vida, sin los cuales el individuo perecerá indefectiblemente, y en el caso de que no sean suficientes, se verá limitado en su desarrollo integral, físico mental y psicológico, por cuya razón considero que toda omisión en su cumplimiento es un verdadero atentado contra los Derechos Humanos. (Convención sobre los Derechos del niño, 1989)

**Características del derecho de alimentos.** Estas características son más relacionadas a un menor de edad.

**Derecho personalísimo:** Es reclamado por el menor de edad y no puede ser cedido a otras personas.

**Es de orden público:** Se encuentra en el interés social.

**Equidad:** La pensión de alimentos debe ser a proporción a las necesidades de quien los solicita y a las posibilidades del que debe darlos.

**Variabilidad:** La pensión de alimentos varía según las circunstancias del menor o del padre.

**Indistinción:** Todos los hijos tienen los mismos derechos y deberes sin diferencia alguna.

**Imprescriptibilidad:** Es respecto a la no prescripción del derecho a solicitar alimentos. (Torres, 2018)

### **Naturaleza jurídica de los alimentos**

En caso de nuestra legislación nuestro código civil se adhiere a la tesis que establece que tal naturaleza es ***sui generis*** debido a que este derecho es una institución de carácter especial, que tiene como carácter patrimonial y un fin personal conexo a un interés superior familiar. Así, existe una relación patrimonial de crédito - debido, donde al existir un

acreedor puede exigírsele al deudor una prestación de carácter económico por concepto de alimentos.

En cuanto a la obligación de la prestación de alimentos se debe al interés superior familiar y al estado de necesidad de quien legalmente solicita una pensión de alimentos para la subsistencia, caso contrario quien omite cumplir con dicha obligación que sea establecida en una Resolución judicial se justifica por el quebrantamiento de los deberes que legalmente tiene cada miembro de la familia, en especial los padres, además que tiene una protección constitucional. (Salas, 2019, p. 24)

Además, la pensión alimenticia es un tema álgido que concita ansiedad por parte de la persona quien demanda, por lo que requiere ser atendido para la subsistencia de sus hijos, entonces antes iniciar un proceso alimentario es necesario acudir a una vía previa que es la conciliación para poder solucionar de manera más amigable.

### **Criterios para fijar los alimentos**

Los criterios adoptados en cuanto a la fijación de alimentos se deben tener en cuenta los siguientes:

Exista norma legal o contrato que cree vinculo de obligación alimentaria entre el acreedor y deudor alimentario (Mediante la filiación), además también que exista el estado de necesidad del quien lo solicita, cuando se trate de mayores de edad, puesto en el caso de niños y adolescentes existe una presunción iure et de iure

La posibilidad económica del deudor alimentario que se encuentra obligado a pasar alimentos

Fijación de la prestación alimentaria, debe constar en una cantidad determinada o por porcentajes de acuerdo al ingreso o remuneraciones del obligado.

La existencia de una sola norma legal que crea la relación obligación alimentaria (Cortés & Quiroz, 2014, p. 161)

Los alimentos se regulan por el juez en proporción a las necesidades de quien los pide y a las posibilidades del que debe darlos, atendiendo además a las circunstancias personales de ambos, especialmente a las obligaciones que se halle sujeto el deudor. El juez considera como un aporte económico el trabajo doméstico no remunerado realizado por alguno de los obligados para el cuidado y desarrollo del alimentista, de acuerdo a lo señalado en el párrafo precedente. No es necesario investigar rigurosamente el monto de los ingresos del que debe prestar los alimentos”. (Ley 30550, 2017)

### **Límites y cálculo para fijar la pensión de alimentos**

La obligación alimentaria es fijada por el Juez de Paz Letrado y por el Juez de Familia (en apelación), quienes toman en cuenta las necesidades del alimentista y de las capacidades económicas de quien debe darlas, atendiendo, además a las circunstancias personales de ambos, en especial a las obligaciones a las que se encuentre sujeto el deudor. Para la determinación de la obligación alimentaria no será necesaria la exhaustividad para fijación del monto de los ingresos del que debe prestar los alimentos tipificado en nuestro ordenamiento en su art. 481° del CC.

Teniendo en cuenta también el inciso 6 del art. 648° del código procesal civil, cuando se trate de garantizar las obligaciones alimentarias, el embargo procederá hasta por el 60% del total de sus ingresos, con la sola deducción de los descuentos establecidos por ley. Además, sobre las propuestas que señalen las partes se tiene en cuenta el art. 568 lo que manifiesta que, concluido el proceso y sobre las bases de las propuestas, el secretario del Juzgado practicará la liquidación de las pensiones devengadas y de los intereses computados a partir del día siguiente de la notificación de la demanda, lo que se devenguen posteriormente se pagarán por adelantado. (Salas, 2019, ps. 24-25)

En cuanto al cálculo se tiene que tener en cuenta los siguientes puntos: Si alguien trabaja en planilla, en una institución pública o privada

casi no hay problema en demostrar cuánto gana porque el juez oficiará a la institución y la misma está obligada a hacerlo.

"El problema está en el mundo laboral informal. Y la experiencia me dice que hay gente que tiene muchos recursos, pero trabajan en la informalidad y dicen no tengo nada. En esos casos se hace difícil comprobar el ingreso. Eventualmente tendría que hacer la madre un trabajo de investigación, mostrar fotos del lugar donde trabaja, demostrar que tiene una tienda, etc." (Canelo, 2019)

En lo que respecta a la pensión de alimentos no solo protege al menor alimentista, sino que también puede ser solicitada por el hijo mayor de edad hasta como máximo 28 años de edad, pero se tiene que acreditar que se está llevando estudios superiores de manera satisfactoria y que por eso requiere la pensión.

### **Proceso de alimentos**

La admisión de la demanda es el acto procesal a través del cual el juez o la jueza declara el inicio del proceso mediante una resolución, denominada auto admisorio.

El artículo 124° del Código Procesal Civil señala que el plazo para expedir el precitado auto admisorio es de cinco días hábiles desde la presentación de la demanda.

Al calificar la demanda, los jueces y juezas pueden declararla inadmisibile y/o improcedente, en caso no cumplan con los requisitos de forma o fondo previstos en el Código Procesal Civil. En el primer supuesto, se concederá tres días hábiles al demandante para que subsane la misma y, en el segundo caso, podrá apelar el auto que declara improcedente su demanda.

Uno de los supuestos que habilita al juez a declarar la improcedencia de la demanda se produce por la falta de interés para obrar, entendido como el estado de necesidad del justiciable para recurrir al órgano

jurisdiccional en busca de solución a su conflicto de intereses. ( Defensoría del Pueblo, 2018, p. 55-56)

#### PASOS PARA LA REALIZACIÓN DE LA DEMANDA DE ALIMENTOS

El Juez recibe la demanda

Admite y notifica al demandado

El demandado tiene un plazo de 5 días para contestar la demanda bajo apercibimiento de hacerle un juicio en rebeldía.

Si el demandado no ha contestado el Juez tiene la obligación de resolver haciendo efectivo el apercibimiento (dar por contestada la demanda en rebeldía) y citar a la audiencia de conciliación pruebas y sentencia (el Juez emite Sentencia)

Si el demandado haya contestado dentro del plazo señalado el Juez admite teniendo en cuenta la declaración de ingresos económicos del demandado y si no lo dará por no admitido el escrito dando un plazo de 03 días para subsanar dicho error.

Una vez vencido el plazo se declara en rebeldía señalando fecha y hora para la audiencia de saneamiento de conciliación pruebas y sentencia.

Iniciado la audiencia el demandado puede promover:

Tachas

Excepciones

Defensas previas

Serán absueltas por el demandante en el acto y luego se actuarán los medios probatorios (no se admitirá la reconvención)

Concluida la actuación si el Juez encuentra infundados las excepciones o defensas previas declara saneado el proceso invocando a las partes a resolver la situación del niño o adolescente conciliadoramente.

Si hay conciliación y no lesiona los intereses del niño o del adolescente se dejará constancia en acta (lo cual tiene efecto de sentencia)

## **Lo que se debe tener en cuenta al momento de interponer un juicio de alimento**

**Inscripción en RENIEC.** Este es un factor importante que debe estar en la demanda es el denominado "entroncamiento", es decir la madre debe demostrar que hay una relación de parentesco entre el demandado y la niña (o). Basta con adjuntar la partida de nacimiento. Una vez iniciado el juicio el juzgado a caro pedirá la prueba de ADN, la misma que deberá ser pagada por el demandado. "La madre debe inscribir a sus hijos ante RENIEC consignando ambos apellidos. El niño tiene derecho a la identidad".

**Ingresos mensuales.** Se refiere a las posibilidades económicas del demandado, es decir para determinar el monto de la pensión a recibir, la madre debe averiguar el sueldo mensual, en qué puesto y en dónde trabaja el demandado, si tiene un trabajo formal, si está en planilla, qué beneficios recibe, o si es un empleado eventual, informal.

**Necesidades básicas.** Lo que el menor alimentista requiere para su normal desarrollo. Detallar la inversión que debe hacerse en la manutención del menor, como el pago del nido, colegio, universidad, aseo personal, vestimenta, niñera, cuna, todo lo que la madre gaste en su crianza. Si se trata de un bebé detallar los gastos por ejemplo en pañales, leche, entre otros. También debe especificarse si el menor padece alguna enfermedad y necesita mayores cuidados y asistencia.

**Devengados.** Para solicitar la liquidación de devengados en los procesos de alimentos, esta se calcula a partir del día siguiente que el demandado es notificado. "Los alimentos se devengan desde el momento en que se demandan, porque la sentencia increíblemente puede durar un año, dos años, a más y entonces los alimentos se retrotraen al momento de la demanda".

**Embarazo.** La mujer gestante y por ende el ser concebido tiene derecho a los alimentos durante la etapa del embarazo. O sea, la mujer puede interponer la denuncia desde la concepción. (Canelo, 2019)

### **Requisitos para la demanda de pensión de alimentos**

Copia del DNI de la persona que solicita alimentos

Partida de nacimiento del niño o adolescente

Dirección del demandado o de su centro de labores

Constancia de estudios Boletas o recibos de pagos que corresponda a gastos que genera el hijo (Salud, vestido, alimentación, educación, recreo, etc.)

Documentos que acrediten los ingresos del demandado

No se requiere firma de abogado.

### **Vía procedimental y competencia.**

**Competencia:** Jueces de Paz letrado (Primera Instancia) y Juez de Familia (Segunda Instancia)

Juez: De domicilio del demandado

**Vía procedimental:** Proceso Único (Según el Código del Niño y del adolescente

### **Formas de conclusión del proceso.**

En nuestro ordenamiento establece que un proceso puede terminar a través de la emisión de una sentencia u otras formas especiales de conclusión como mencionaremos a continuación: ( Defensoría del Pueblo, 2018, p. 64 al 66)

**La sentencia.** La sentencia es el acto procesal que por excelencia sirve para concluir el proceso, ya sea estimando o desestimando la pretensión del demandante.

### **Efectos de la sentencia.**

Obligar el pago inmediato de la suma determinada fijada por periodo adelantado

Exigir al obligado la constitución de garantía suficiente, a criterio del juez

El obligado no puede iniciar un proceso de tenencia excepto causa justificada

En caso de que el pago de la pensión sea inejecutable, el menor puede iniciar una acción de prorratio

La omisión del cumplimiento de la sentencia constituye delito penal

El incumplimiento del pago de la pensión puede originar la suspensión de la patria potestad

El No pago de pensión tiene como consecuencia la suspensión del derecho de visitar a los hijos

Concluido el proceso, se practicará la liquidación de la pensión devengas y de los intereses compensatorios (Torres, 2018)

**La conciliación.** La etapa de conciliación se desarrolla en el marco de la audiencia única.<sup>48</sup> En esta oportunidad el juez tiene un papel más activo en el proceso, proponiendo a las partes diversas fórmulas conciliatorias para dirimir su controversia de manera rápida, directa y consensuada.

Esto evidencia que a nivel judicial aún existe una baja incidencia en el empleo de este mecanismo para solucionar los conflictos, lo cual no coadyuva a reducir la carga procesal imperante en los órganos jurisdiccionales y mucho menos a atender oportuna y satisfactoriamente las necesidades del beneficiario de la pensión de alimentos.

Cabe precisar que las “100 Reglas de Brasilia”<sup>49</sup> promueven el impulso de formas alternativas de resolución de conflictos en aquellos supuestos en los que resulte apropiado, en consideración de las circunstancias



particulares de cada una de las personas, especialmente si se encuentran en alguna situación de vulnerabilidad.

Por otro lado, al evaluar la realización de acuerdos conciliatorios se advierte que el sexo del magistrado no es un factor determinante para favorecer un acuerdo conciliatorio.

**El abandono.** El abandono se produce cuando el proceso ha quedado paralizado durante cuatro meses o más en primera instancia sin que las partes hayan realizado algún acto procesal. Por ello, advirtiendo esta situación, el Consejo Ejecutivo del Poder Judicial emitió la Resolución Administrativa N° 373-2014-CE-PJ, del 19 de noviembre del 2014, recomendando a los jueces de todas las especialidades e instancias, con excepción de la Corte Suprema de Justicia de la República, dictar de oficio el auto que declara el abandono del proceso.

### **Conclusión por la inasistencia de las partes a la audiencia única**

El desarrollo de la audiencia constituye un acto procesal de suma relevancia para el proceso de alimentos, por cuanto sirve para que el juez tome contacto directo con las partes, conozca con mayor detalle las particularidades del caso y, ocasionalmente, lo resuelva.

Al respecto, a partir de la Ley N° 29057, publicada el 29 de junio del 2007, se ha establecido que el proceso de alimentos automáticamente culminará sin pronunciamiento sobre el fondo, cuando ninguna de las partes asista a la audiencia, ya que tal diligencia por regla general no puede ser diferida o reprogramada

Las razones que pudieron haber motivado este comportamiento obedecerían no solo a la aplicación de la norma procesal, sino también a las dificultades para continuar el proceso en términos de tiempo y dinero, las eventuales conciliaciones extrajudiciales, el desinterés de las partes, entre otros.

Base legal

Constitución Política del Perú

Código Civil Art. 472° “Alimentos y bienes de Familia”

Código procesal civil art. 648° inc. 6

código de los niños y adolescentes. Art. 92° “alimentos”

Código de los niños y los adolescentes Art. 106°

ley 30550° “ley que modifica el código civil con la finalidad de incorporar en las resoluciones judiciales sobre pensiones alimentarias el criterio del aporte por trabajo doméstico no remunerado”

ley 28439° “ley que simplifica las reglas del proceso de alimentos”

### 2.3. Definiciones conceptuales

**Proceso.** Es un espacio donde fluyen las partes quienes son las que integran como el instrumento público que utilizan los órganos jurisdiccionales en virtud de su potestad jurisdiccional, es decir, instrumento por medio del cual resuelven los conflictos jurídicos (decidiendo y haciendo ejecutar las decisiones tomadas), asegurándose de la preservación del derecho a la tutela judicial efectiva propio de las partes afectadas por el conflicto jurídico y que han instado el inicio del procedimiento con la finalidad de conseguir la intervención de los órganos judiciales, a efectos de resolver dicho conflicto

**Alimentos.** Son medios por el cual las personas satisfacen las necesidades básicas, además está determinado de acuerdo a la posición social en la que se encuentren la familia, estos alimentos según nuestro código civil es el alimento propiamente dicho, la educación, el transporte, la asistencia médica, etc.

**Eficacia.** Cualidad de hacer lo que está destinado hacer según la RAE lo define como “la capacidad de lograr el efecto que se desea o se espera”; llevándolo al ámbito del Derecho es que se debe trazar metas para el mayor desarrollo de los procesos.

**Interés superior del niño.** Conjunto de acciones enfocadas en garantizar un desarrollo integral y una vida digna además tiene un concepto triple concepto como es un Derecho, un principio y es una norma de procedimiento; se trata de un interés superior del niño/a y se primará su interés cuando se decida sobre una cuestión que le afecta; además este principio goza de reconocimiento internacional universal y ha adquirido el carácter de norma de Derecho Internacional general.

## **2.4. Hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general**

El proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María es eficaz de manera significativa en comparación al distrito de Huánuco, 2018-2019.

### **2.4.2. Hipótesis específicas**

**HE1.** La eficacia del proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María difiere significativamente del distrito de Huánuco en cuanto a simplicidad de los trámites y la celeridad procesal, 2018-2019

**HE2.** El plazo que los jueces fijan para audiencia única de alimentos en los juzgados de Tingo María es más corto en comparación del distrito de Huánuco durante el periodo 2018-2019

**HE3.** Los juzgados de paz letrado de Tingo María son los que mejor flexibilizan criterios formales aplicando los principios del interés superior del niño en comparación al distrito de Huánuco, 2018-2019

**HE4.** La carga procesal, la celeridad e inmediación en el proceso y la falta de criterios en la valoración del interés superior del niño son los factores que viene generando la dilación innecesaria entre el momento de la postulación y la fecha de la audiencia única de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María y del distrito de Huánuco, 2018-2019

## 2.5. Variables

### 2.5.1. Variable de trabajo

Eficacia del proceso de alimentos.

## 2.6. Operacionalización de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable de trabajo  Eficacia del proceso de alimentos	1. Simplicidad de los tramites 2. Celeridad procesal 3. Flexibilización de criterios 4. Interés superior del niño 5. Carga procesal 6. Inmediación procesal	<ul style="list-style-type: none"><li>• Evitar actuaciones innecesarias que pretenda dilatar el proceso</li><li>• Contribuye la calidad de servicio y evita la vulneración de derecho de los alimentistas</li><li>• Favorece la tutela de derechos</li><li>• Conseguir un apronta solución Rapidez, velocidad, prontitud del proceso</li><li>• Garantizar un desarrollo integral y una vida digna de los menores</li><li>• Cantidad de casos, más de lo previsto</li><li>• Contacto directo del juez con los sujetos procesales</li></ul>

## **CAPÍTULO III**

### **3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Tipo de investigación**

El tipo de investigación de la presente investigación fue descriptiva-explicativa, asimismo:

Bunge (2009) la presente investigación fue básica porque permite sistematizar el conocimiento. En este caso sobre la eficacia del proceso de alimentos.

Los estudios descriptivos buscaron especificar las propiedades importantes de personas grupos comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis miden o evalúan diversos aspectos dimensiones o componentes del fenómeno a investigar, es una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas.

Por ello, la investigación se consideró de tipo descriptivo y explicativo por que permitió describir la eficacia del proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María en comparación del distrito de Huánuco y establecer las causas de este fenómeno.

##### **3.1.1. Enfoque**

El tipo de investigación fue de enfoque cuantitativo:

Debido a que los estudios cuantitativos pretenden la explicación de una realidad social vista desde una perspectiva externa y objetiva (Galeano , 2004) su intención fue “buscar la exactitud de mediciones o indicadores sociales con el fin de generalizar sus resultados a población o situaciones amplias trabajando fundamentalmente con el número el dato cuantificable. Por lo tanto, la investigación en curso se encuentra enmarcada en el enfoque cuantitativo, en el cual se comprobó la eficacia del proceso de alimentos en los juzgados de Tingo María y del distrito de Huánuco.

### **3.1.2. Alcance o nivel**

La presente investigación estuvo enmarcada dentro del nivel de investigación descriptiva-explicativa porque se describió y explicó el fenómeno que se estudió.

### **3.2. Diseño**

El presente trabajo de investigación ha correspondido al diseño no experimental, debido a que no se manipuló la variable, más por el contrario se observó y describió tal y cual se presentaron el fenómeno en la realidad fáctica. Por ello fue descriptivo y explicativo.

M-----O

M = muestra

O = observación

### **3.3. Población y muestra**

#### **3.3.1. Población**

La población de estudio estuvo constituida por los todos los casos de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María (450 casos de alimentos periodo 2018 y 2019, según registro estadística), juzgados de paz letrado del distrito de Huánuco (640 casos de alimentos periodo 2018 y 2019) y por todos los jueces civiles de Tingo María en total 5 jueces según registro del poder judicial.

#### **3.3.2. Muestra**

El estudio fue de tipo No Probabilística en su variante intencional, es decir, estuvo a criterio del investigador y lo constituyeron: 10 casos de alimentos de los juzgados de Tingo María, 10 casos de alimentos de los juzgados de paz letrado del distrito de Huánuco y 5 jueces civiles por ser reducida la población.

### 3.3.3. Técnicas e instrumento de recolección de datos

Técnicas	Instrumentos
Análisis documental	<b>Matriz de análisis</b> de información de los casos
El fichaje	<b>Fichas</b> textuales y resumen para el recojo de información a las fuentes de información para el marco teórico
Encuesta	El cuestionario

### 3.3.4. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información

a) El instrumento a utilizaron fueron los fichajes.

b) **Registro documental:** Se realizó por medio del análisis de documentos, informaciones de internet y en base a expedientes, comentarios que se logrará reunir de la población.

- **Análisis descriptivo**

Se utilizó la estadística descriptiva a través de las tablas de frecuencia, proporciones, gráficos para caracterizar algunas variables.

- **Análisis inferencial**

El análisis se realizó a través del programa Excel y el software estadístico SPSS versión 22.

## CAPÍTULO IV

### 4. RESULTADOS

#### 4.1. Procesamiento de datos

En el presente trabajo de investigación se ha utilizado el análisis de los casos; asimismo la ficha y el cuestionario como instrumentos de obtención de datos y para mayor objetividad se presentan a continuación.

##### Cuadros N° 1

*MATRIZ DE ANÁLISIS DE CASOS: EXPEDIENTES DEL JUZGADO DE PAZ LETRADO DEL DISTRITO DE HUÁNUCO PERIODO 2018-2019*

N°	Número de expediente	Fecha de demanda	Fecha de admisión	Fecha de audiencia	Fecha de sentencia	Duración total
1	39-2019	22 de febrero de 2019	07 de marzo de 2019	28 de abril de 2019	29 de abril de 2020	2 meses y 7 días
2	00288-2019	22 de setiembre de 2019	13 de diciembre de 2019	20 de febrero de 2020	28 de agosto de 2020	11 mese y 6 días
3	765-2019	12 de julio de 2019	18 de julio de 2019	23 de enero de 2020	26 de octubre de 2020	1 año, 3 meses y 14 días
4	1022-2018	08 de setiembre de 2018	23 de octubre de 2019	09 de julio de 2019	01 de octubre de 2019	1 año y 23 días
5	244-2019	08 de marzo de 2019	21 de marzo de 2019	07 de enero de 2020	30 de noviembre de 2020	1 año, 8 meses y 22 días
6	417-2019	17 de abril de 2019	23 de abril de 2019	12 de setiembre 2019	04 de setiembre de 2019	4 meses y 18 días
7	1117-2018	28 de octubre de 2018	14 de noviembre de 2018	15 de mayo de 2019	30 de mayo de 2019	6 meses y 2 días
8	84-2019	22 de febrero de 2019	11 de marzo de 2019	23 de mayo de 2019	27 de mayo de 2019 y sentencia de vista 27	7 meses y 5 días



					de setiembre de 2019	
<b>9</b>	273-2018	12 de marzo de 2018	05 de abril de 2018	21 de agosto de 2018	18 de enero de 2019 y sentencia de vista 04 de junio de 2019	1 año, 2 meses y 22 días
<b>10</b>	511-2018	29 de mayo de 2018	12 de junio de 2018	08 de marzo de 2019	17 de marzo de 2019 y sentencia de vista 07 de octubre 2019	1 año, 4 meses y 9 días

Fuente: Expedientes (2018-2019) del juzgado paz letrado del distrito de Huánuco  
Fuente: Elaboración propia.

### **Análisis e interpretación**

De la presente tabla se puede advertir lo siguiente:

- a)** De un total de 10 expedientes del juzgado de paz letrado del distrito de Huánuco correspondiente al periodo 2018-2019 analizados, el 100% que equivale a 10, se trata de demanda de pensión de alimentos.
- b)** De un total de 10 expedientes del juzgado de paz letrado del distrito de Huánuco correspondiente al periodo 2018-2019 analizados, ninguna demanda de pensión de alimentos; es decir que equivale al 0%, han sido admitidas en el mismo día que fueron presentados por los abogados patrocinadores o los mismos litigantes; esto quiere decir que han transcurrido varios días en alguno de los casos hasta meses, para ser admitidas.
- c)** De un total de 10 expedientes del juzgado de paz letrado del distrito de Huánuco correspondiente al periodo 2018-2019 analizados, luego de la admisión de la demanda han tenido que transcurrir muchos meses en algunos casos hasta 9 y 10 meses para programar audiencia.

- d)** Asimismo, de un total de 10 expedientes del juzgado de paz letrado del distrito de Huánuco correspondiente al periodo 2018-2019 analizados, luego de la audiencia única han tenido que transcurrir muchos meses en algunos casos hasta 4, 5, 6, 8, 9 y 10 meses para que los jueces responsables de los casos para emitir sentencia.
- e)** De un total de 10 expedientes del juzgado de paz letrado del distrito de Huánuco correspondiente al periodo 2018-2019 analizados, el 50% que equivale a 5, el plazo de duración de la demanda desde la postulación hasta la emisión de la sentencia fue más de 1 año y teniendo como plazo máximo de duración de 1 año, 8 meses y 22 días, el 40% que equivale a 4, tuvieron un plazo más de 4 meses de duración, teniendo como plazo máximo de 11 meses y 6 días y solo el 10% que equivale a 1 caso tuvo la duración mínima de 2 meses y 7 días.

**Cuadros N° 2****MATRIZ DE ANÁLISIS DE CASOS: EXPEDIENTES DEL JUZGADO DE PAZ  
LETRADO DE TINGO MARÍA PERIODO 2018-2019**

<b>N°</b>	<b>Número de expediente</b>	<b>Fecha de la demanda</b>	<b>Fecha de admisión</b>	<b>Fecha de audiencia</b>	<b>Fecha de sentencia</b>	<b>Duración total</b>
1	00708-2018-0-1217-JP-FC-01	22 de noviembre de 2018	22 de noviembre de 2018	30 de enero de 2019	14 de marzo de 2019	3 meses y 22 días
2	00150-2019-0-1217-JP-FC-01	12 de marzo de 2019	14 de marzo de 2019	07 de mayo de 2019	18 de junio de 2019	3 meses y 6 días
3	00572-2018-0-1217-JP-FC-02	02 de noviembre de 2018	14 de noviembre de 2018	14 de noviembre de 2018 asignación anticipada de alimentos	22 de enero de 2019	2 meses y 20 días
4	00405-2019-71-1217-JP-FC-01	12 de junio de 2019	16 de junio de 2019	01 de julio de 2019	01 de julio de 2019	19 días
5	00026-2019-0-1217-JP-FC-01	16 de enero de 2019	16 de enero de 2019	29 de enero de 2019	29 de enero de 2019	13 días
6	00143-2018-0-1217-JP-FC-02	14 de marzo de 2018	22 de marzo de 2018	07 de agosto de 2018	07 de agosto de 2018	4 meses y 24 días
7	00493-2019-0-1219-JP-FC-01	25 de julio de 2019	08 de agosto de 2019	12 de noviembre de 2019	29 de noviembre de 2019	4 meses y 4 días
8	00774-2019-0-1217-JP-FC-02	14 de noviembre de 2019	14 de noviembre de 2019	27 de noviembre de 2019	16 de diciembre de 2019	1 mes y 2 días
9	00463-2019-0-1217-JP-FC-02	10 de julio de 2019	10 de julio de 2019	19 de julio de 2019	22 de julio de 2019	12 días
10	00803-2018-0-1201-JP-FC-01	21 de diciembre de 2018	21 de diciembre de 2018	18 de enero de 2019	26 de enero de 2019	1 mes y 5 días

Fuente: Expedientes (2018-2019) del juzgado paz letrado de Tingo María  
Fuente: Elaboración propia.

## **Análisis e interpretación**

De la presente tabla se puede advertir lo siguiente:

- a)** De un total de 10 expedientes del juzgado de paz letrado de Tingo María correspondiente al periodo 2018-2019 analizados, el 100% que equivale a 10, se trata de demanda de pensión de alimentos.
- b)** De un total de 10 expedientes del juzgado de paz letrado de Tingo María correspondiente al periodo 2018-2019 analizados, 50% equivale a 5 demandas de pensión de alimentos fueron admitidas el mismo día que fueron presentadas; y el otro 50% es decir 5 casos fueron admitidas dentro del segundo, tercer día, etc. Teniendo como plazo máximo de admisión de 13 días.
- c)** De un total de 10 expedientes del juzgado de paz letrado de Tingo María correspondiente al periodo 2018-2019 analizados, luego de la admisión de la demanda han tenido que transcurrir solo algunos días y en algunos casos hasta 2 y 4 meses para programar audiencia.
- d)** Asimismo, de un total de 10 expedientes del juzgado de paz letrado de Tingo María correspondiente al periodo 2018-2019 analizados, luego de la audiencia única, el 30% que equivale a 3 casos fueron emitidos la sentencia en el mismo acto de la audiencia, 50% que equivale a 5 han sido emitido la sentencia después de algunos días de llevado a cabo la audiencia y solo un 20% que equivale 2 casos, han transcurrido menos de un mes y medio para que los jueces emitan la sentencia de la pensión de alimentos.
- e)** De un total de 10 expedientes del juzgado de paz letrado de Tingo María correspondiente al periodo 2018-2019 analizados, el 30% que equivale a 3, el plazo de duración de la demanda de pensión de alimentos desde la postulación hasta la emisión de la sentencia fue solo de días; 12, 13 y 19 días y el 70% que equivale a 7, tuvieron como plazo de duración de meses y teniendo como plazo máximo de 4 meses y 24 días.

**Cuadros N° 3**

**DIFERENCIA ENTRE LA EFICACIA DE LA DEMANDA DE ALIMENTOS ENTRE LOS JUZGADOS DE PAZ LETRADO DE TINGO MARÍA Y DEL DISTRITO DE HUÁNUCO**

<b>N°</b>	<b>Demanda de pensión de alimentos en los juzgados de paz letrado del distrito de Huánuco, periodo 2018-2019</b>	<b>Demanda de pensión de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María, periodo 2018-2019</b>
1	Ninguna demanda de pensión de alimentos ha sido admitida el mismo día de su presentación, sino que han transcurrido varios días en alguno de los casos hasta meses, para ser admitidas.	La mitad de los casos analizados de pensión de alimentos fueron admitidas el mismo día que fueron presentadas y la otra mitad fueron admitidas dentro del segundo, tercer día, etc. Teniendo como plazo máximo de admisión de 13 días.
2	Luego de la admisión de la demanda han tenido que transcurrir muchos meses en algunos casos hasta 9 y 10 meses para programar audiencia.	Luego de la admisión de la demanda han tenido que transcurrir solo algunos días y en algunos casos hasta 2 y 4 meses para programar audiencia.
3	Luego de la audiencia única han tenido que transcurrir muchos meses en algunos casos hasta 4, 5, 6, 8, 9 y 10 meses para que los jueces responsables de los casos para emitir sentencia.	Luego de la audiencia única en 3 casos fueron emitidos la sentencia en el mismo acto de la audiencia y 5 han sido emitidos la sentencia después de algunos días de llevado a cabo la audiencia y solo 2 casos, han transcurrido menos de un mes y medio
4	El plazo de duración de la demanda desde la postulación hasta la emisión de la sentencia fue de plazo mínimo de 2 meses y 7 días y como plazo máximo de 1 año, 8 meses y 22 días	El plazo de duración de la demanda desde la postulación hasta la emisión de la sentencia fue de plazo mínimo de 12 días y como plazo máximo de 4 meses y 24 días

Fuente: Expedientes (2018-2019) del juzgado paz letrado de Tingo María y del distrito de Huánuco  
Fuente: Elaboración propia.

## ENCUESTA A LOS JUECES CIVILES DE TINGO MARÍA

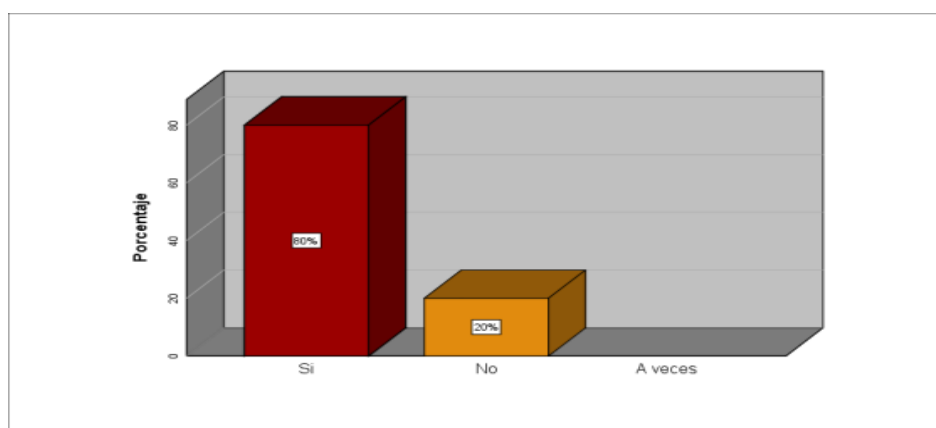
### Cuadros N° 4

#### LA CELERIDAD DEL PROCESO DE ALIMENTOS EN LOS JUZGADOS DE PAZ LETRADO DE TINGO MARÍA EN COMPARACIÓN DE LOS JUZGADOS DEL DISTRITO DE HUÁNUCO

N°	1.- ¿Ud., considera que el proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María es más célere en comparación de los juzgados del distrito de Huánuco?	<i>f</i>	<i>Porcentaje</i>
1	SI	4	80
2	NO	1	20
3	A VECES	-	-
TOTAL		5	100

Fuente: Encuesta a los jueces de paz letrado de Tingo María

Fuente: Elaboración propia.



**Gráfico N° 1** La celeridad del proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de tingo maría en comparación de los juzgados del distrito de Huánuco

### Análisis e interpretación:

Se advierte en el presente cuadro que el 80% (4) jueces encuestados si considera que el proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María es más célere, el 20% (1) juez encuestado considera que el proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María es más célere en comparación de los juzgados de paz letrado del distrito de Huánuco.

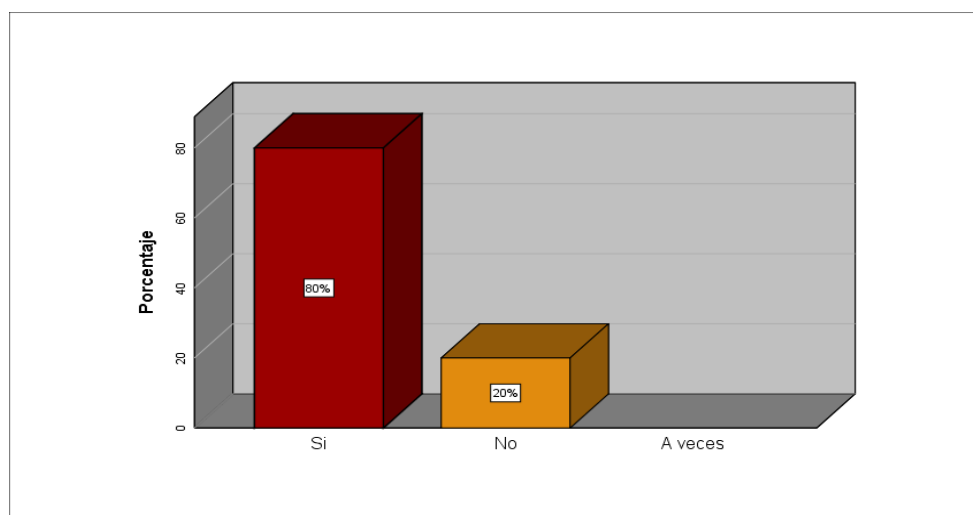
En conclusión, se puede deducir de la información antes indicada. Que los jueces consideran que el proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María es más célere en comparación de los juzgados del distrito de Huánuco.

**Cuadros N° 5****DIFERENCIA EN LA EFICACIA DEL PROCESO DE ALIMENTOS EN LOS JUZGADOS DE PAZ LETRADO DE TINGO MARÍA EN COMPARACIÓN DEL DISTRITO DE HUÁNUCO EN CUANTO A SIMPLICIDAD DE LOS TRÁMITES**

N°	2.- ¿Ud.; considera que existe diferencia en la eficacia del proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María en comparación del distrito de Huánuco en cuanto a simplicidad de los trámites?	<i>f</i>	<i>Porcentaje</i>
1	SI	4	80
2	NO	1	20
3	A VECES	-	-
TOTAL		5	100

Fuente: Encuesta a los jueces de paz letrado de Tingo María

Fuente: Elaboración propia.



**Gráfico N° 2** Diferencia en la eficacia del proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de tingo maría en comparación del distrito de Huánuco en cuanto a simplicidad de los trámites

**Análisis e interpretación:**

Se advierte en el presente cuadro que el 80% (4) jueces encuestados consideran que existe diferencia en la eficacia del proceso y el 20% (1) juez encuestado considera que existe diferencia en la eficacia del proceso en cuanto se refiere a la simplicidad en los trámites.

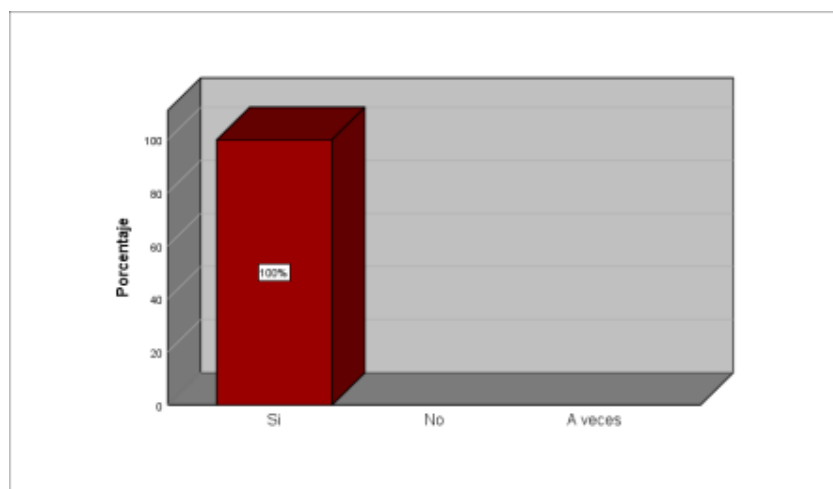
En conclusión, se puede deducir de la información antes indicada. Los jueces Consideran que existe diferencia en la eficacia del proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María en comparación del distrito de Huánuco en cuanto a simplicidad de los trámites.

**Cuadros N° 6*****DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS EN EL PLAZO QUE FIJAN PARA AUDIENCIA ÚNICA DE ALIMENTOS E INCLUSIVE HASTA LA EMISIÓN DE SENTENCIA EN LOS JUZGADOS DE TINGO MARÍA EN COMPARACIÓN DEL DISTRITO DE HUÁNUCO***

	3.- ¿Para Ud., de acuerdo a su experiencia jurídica existen diferencias significativas en el plazo que fijan para audiencia única de alimentos e inclusive hasta la emisión de sentencia en los juzgados de Tingo María en comparación del distrito de Huánuco?	<i>f</i>	<i>Porcentaje</i>
1	SI	5	100
2	NO	-	-
3	A VECES	-	-
TOTAL		5	100

Fuente: Encuesta a los jueces de paz letrado de Tingo María

Fuente: Elaboración propia.



**Gráfico N° 3** Diferencias significativas en el plazo que fijan para audiencia única de alimentos e inclusive hasta la emisión de sentencia en los juzgados de tingo maría en comparación del distrito de Huánuco

**Análisis e interpretación:**

Se advierte en el presente cuadro que el 100% (5) jueces encuestados si consideran de acuerdo a su experiencia jurídica existen diferencias significativas en el plazo que fijan para audiencia única de alimentos e inclusive hasta la emisión de sentencia en los juzgados de Tingo María en comparación del distrito de Huánuco.

En conclusión, se puede deducir de la información antes indicada. Si consideran de acuerdo a su experiencia jurídica existen diferencias significativas en el plazo que fijan para audiencia única de alimentos e



inclusive hasta la emisión de sentencia en los juzgados de Tingo María en comparación del distrito de Huánuco.

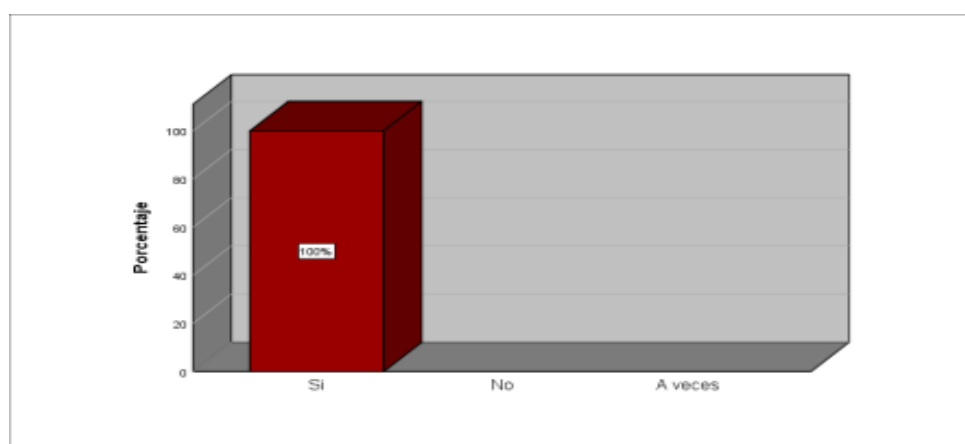
#### **Cuadros N° 7**

#### **LOS JUZGADOS DE PAZ LETRADO FLEXIBILIZAN CRITERIOS FORMALES EN LOS PROCESOS DE ALIMENTOS APLICANDO LOS PRINCIPIOS DEL INTERÉS SUPERIOR DEL NIÑO**

N°	4.- ¿A su criterio, los juzgados de paz letrado flexibilizan criterios formales en los procesos de alimentos aplicando los principios del interés superior del niño?	<i>f</i>	<i>Porcentaje</i>
1	SI	5	100
2	NO	-	-
3	A VECES	-	-
TOTAL		5	100

Fuente: Encuesta a los jueces de paz letrado de Tingo María

Fuente: Elaboración propia.



**Gráfico N° 4** Los juzgados de paz letrado flexibilizan criterios formales en los procesos de alimentos aplicando los principios del interés superior del niño

#### **Análisis e interpretación:**

Se advierte en el presente cuadro que el 100% (5) jueces encuestados si consideran que los juzgados de paz letrado flexibilizan criterios formales en los procesos de alimentos aplicando los principios del interés superior del niño.

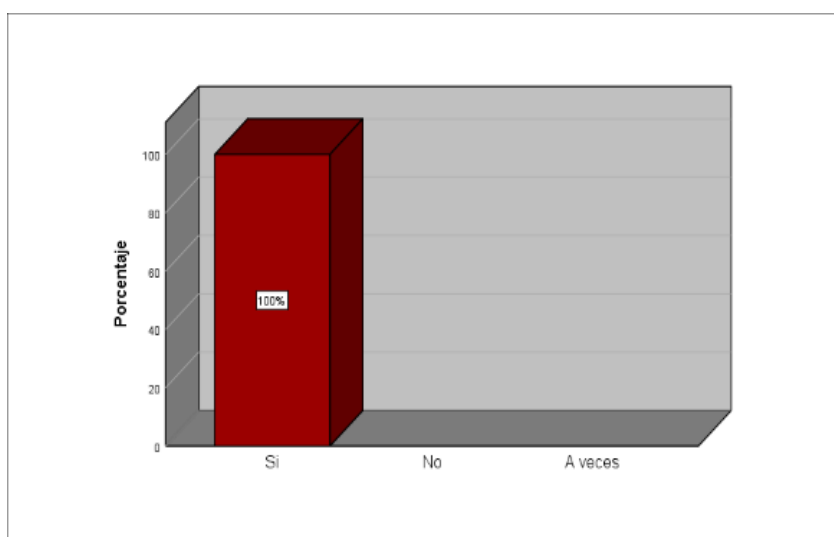
En conclusión, se puede deducir de la información antes indicada. Que los encuestados si consideran que los juzgados de paz letrado flexibilizan criterios formales en los procesos de alimentos aplicando los principios del interés superior del niño.

**Cuadros N° 8**

**LOS FACTORES QUE VIENE GENERANDO LA DILACIÓN INNECESARIA DESDE EL MOMENTO DE LA POSTULACIÓN DE LA DEMANDA HASTA LA FECHA DE LA AUDIENCIA ÚNICA DE ALIMENTOS E INCLUSIVE LA EMISIÓN DE LA SENTENCIA EN LOS JUZGADOS DE PAZ LETRADO**

N°	¿Ud., considera que la carga procesal y la falta de criterios en la valoración del interés superior del niño son los factores que viene generando la dilación innecesaria desde el momento de la postulación de la demanda hasta la fecha de la audiencia única de alimentos e inclusive la emisión de la sentencia en los juzgados de paz letrado de Tingo María y del distrito de Huánuco?	f	Porcentaje
1	SI	5	100
2	NO	-	-
3	A VECES	-	-
TOTAL		5	100

Fuente: Encuesta a los jueces de paz letrado de Tingo María  
Fuente: Elaboración propia.



**Gráfico N° 5** Los factores que viene generando la dilación innecesaria desde el momento de la postulación de la demanda hasta la fecha de la audiencia única de alimentos e inclusive la emisión de la sentencia en los juzgados de paz letrado

### **Análisis e interpretación:**

Se advierte en el presente cuadro que el 100% (5) jueces encuestados si consideran que la carga procesal y la falta de criterios en la valoración del interés superior del niño son los factores que viene generando la dilación innecesaria desde el momento de la postulación de la demanda hasta la fecha de la audiencia única de alimentos e inclusive la emisión de la sentencia en los juzgados de paz letrado de Tingo María y del distrito de Huánuco

En conclusión, se puede deducir de la información antes indicada. Consideran que la carga procesal y la falta de criterios en la valoración del interés superior del niño son los factores que viene generando la dilación innecesaria desde el momento de la postulación de la demanda hasta la fecha de la audiencia única de alimentos e inclusive la emisión de la sentencia en los juzgados de paz letrado de Tingo María y del distrito de Huánuco

#### 4.2. Contrastación de hipótesis y prueba de hipótesis

Por las características propias de la presente tesis, la contratación de hipótesis se realizó interrelacionando los datos obtenidos en la encuesta a los jueces de los juzgados de paz letrado de la ciudad de Tingo María, información que ha sido sistematizada en los diversos diagramas antes presentados, estableciendo de esta manera la relación existente con la variable presentada en la presente tesis.

**Cuadros N° 9**  
**CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS**

TIPO DE HIPÓTESIS	HIPÓTESIS	PRUEBA DE HIPÓTESIS
HE <sub>1</sub>	La eficacia del proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María difiere significativamente del distrito de Huánuco en cuanto a simplicidad de los trámites y la celeridad procesal, 2018-2019	VÁLIDO Y VERDADERO
HE <sub>2</sub>	El plazo que los jueces fijan para audiencia única de alimentos en los juzgados de Tingo María es más corto en comparación del distrito de Huánuco durante el periodo 2018-2019	VÁLIDO Y VERDADERO
HE <sub>3</sub>	Los juzgados de paz letrado de Tingo María son los que mejor flexibilizan criterios formales aplicando los principios del interés superior del niño en comparación al distrito de Huánuco, 2018-2019	VÁLIDO Y VERDADERO
HE <sub>4</sub>	La carga procesal, la celeridad e intermediación en el proceso y la falta de criterios en la valoración del interés superior del niño son los factores que viene generando la dilación innecesaria entre el momento de la postulación y la fecha de la audiencia única de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María y del distrito de Huánuco, 2018-2019	VÁLIDO Y VERDADERO
HG	El proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María es eficaz de manera significativa en comparación al distrito de Huánuco, 2018-2019.	VÁLIDO Y VERDADERO

## **CAPÍTULO V**

### **5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

#### **5.1. La contrastación de los resultados del trabajo de investigación**

Presentado los resultados de la investigación, corresponde confrontar nuestra hipótesis planteada a la luz de los resultados advertidos luego del trabajo de campo realizado a través de análisis de los expedientes judiciales y la encuesta a los jueces de paz letrado de Tingo María.

Ahora bien, analizaremos los resultados obtenidos de cada uno de las hipótesis.

Respecto de la Primera Hipótesis Específica

La primera hipótesis específica planteada, fue: La eficacia del proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María difiere significativamente del distrito de Huánuco en cuanto a simplicidad de los trámites y la celeridad procesal, 2018-2019.

Estando a lo expuesto, luego del trabajo de campo realizado que consiste en el análisis de los expedientes del juzgado de paz letrado de Tingo María, en la cual se advierte en el cuadro 2 de un total de 10 expedientes del juzgado de paz letrado de Tingo María correspondiente al periodo 2018-2019, luego de la audiencia única, el 30% que equivale a 3 casos fueron emitidos la sentencia en el mismo acto de la audiencia, 50% que equivale a 5 han sido emitido la sentencia después de algunos días de llevado a cabo la audiencia y solo un 20% que equivale 2 casos, han transcurrido menos de un mes y medio para que los jueces emitan la sentencia de la pensión de alimentos.

Mientras que un total de 10 expedientes del juzgado de paz letrado del distrito de Huánuco correspondiente al periodo 2018-2019, en virtud del cuadro 1, el 50% que equivale a 5, el plazo de duración de la demanda desde la postulación hasta la emisión de la sentencia fue más de 1 año

y teniendo como plazo máximo de duración de 1 año, 8 meses y 22 días, el 40% que equivale a 4, tuvieron un plazo más de 4 meses de duración, teniendo como plazo máximo de 11 meses y 6 días y solo el 10% que equivale a 1 caso tuvo la duración mínima de 2 meses y 7 días. De lo referido debemos concluir que la hipótesis uno es válido y verdadero.

#### Respecto a la segunda Hipótesis específica

La segunda hipótesis específica planteada fue: El plazo que los jueces fijan para audiencia única de alimentos en los juzgados de Tingo María es más corto en comparación del distrito de Huánuco durante el periodo 2018-2019.

Analizado desde el punto de vista de los resultados, y en virtud del cuadro 3, se llegó a determinar en los juzgados de paz letrado de Tingo María, el plazo de duración de la demanda desde la postulación hasta la emisión de la sentencia fue de plazo mínimo de 12 días y como plazo máximo de 4 meses y 24 días. Mientras que los juzgados de paz letrado del distrito de Huánuco el plazo de duración de la demanda desde la postulación hasta la emisión de la sentencia fue de plazo mínimo de 2 meses y 7 días y como plazo máximo de 1 año, 8 meses y 22 días. De lo referido debemos concluir que la hipótesis dos es válida y verdadera.

#### Respecto a la tercera hipótesis específica

La tercera hipótesis específica planteada fue: Los juzgados de paz letrado de Tingo María son los que mejor flexibilizan criterios formales aplicando los principios del interés superior del niño en comparación al distrito de Huánuco, 2018-2019.

Analizado desde el punto de vista de los resultados, en virtud del cuadro 7, se llegó a determinar que el 100% (5) jueces encuestados si consideran que los juzgados de paz letrado flexibilizan criterios formales en los procesos de alimentos aplicando los principios del interés superior del niño. De lo referido debemos concluir que la hipótesis dos es válida y verdadera.

### **5.1.1. Respecto a la cuarta hipótesis específica**

La cuarta hipótesis específica planteada fue: La carga procesal, la celeridad e inmediación en el proceso y la falta de criterios en la valoración del interés superior del niño son los factores que viene generando la dilación innecesaria entre el momento de la postulación y la fecha de la audiencia única de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María y del distrito de Huánuco, 2018-2019

Analizado desde el punto de vista de los resultados, en virtud del cuadro 8, se llegó a determinar que el 100% (5) jueces encuestados si consideran que la carga procesal y la falta de criterios en la valoración del interés superior del niño son los factores que viene generando la dilación innecesaria desde el momento de la postulación de la demanda hasta la fecha de la audiencia única de alimentos e inclusive la emisión de la sentencia en los juzgados de paz letrado de Tingo María y del distrito de Huánuco. De lo referido debemos concluir que la hipótesis dos es válida y verdadera.

### **5.1.2. Respecto a la hipótesis general**

La hipótesis planteada fue: El proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María es eficaz de manera significativa en comparación al distrito de Huánuco, 2018-2019.

En este mismo orden de ideas, en virtud del cuadro 3, en los juzgados de paz letrado de Tingo María, la mitad de los casos analizados de pensión de alimentos fueron admitidas el mismo día que fueron presentadas y la otra mitad fueron admitidas dentro del segundo, tercer día, etc. Teniendo como plazo máximo de admisión de 13 días. Mientras que, en los juzgados de paz letrado de Huánuco, ninguna demanda de pensión de alimentos ha sido admitida el mismo día de su presentación, sino que han transcurrido varios días en alguno de los casos hasta meses, para ser admitidas.

Asimismo, en el juzgado de paz letrado de Tingo María; el plazo de duración de la demanda desde la postulación hasta la emisión de la sentencia fue de plazo mínimo de 12 días y como plazo máximo de 4 meses y 24 días. Mientras que. Y en el juzgado de paz letrado de Huánuco el plazo de duración de la demanda desde la postulación hasta la emisión de la sentencia fue de plazo mínimo de 2 meses y 7 días y como plazo máximo de 1 año, 8 meses y 22 días. De lo referido debemos concluir que la hipótesis uno es válido y verdadero.

### **5.1.3. Contrastación de los resultados del trabajo de campo con las fuentes bibliográficas**

#### **Análisis de fuente documental**

En lo que respecta al término jurídico de alimentos la Constitución Política en su art. 6° párrafo 2 señala que “es deber y derecho de los padres alimentar, educar y dar seguridad a sus hijos...”, con lo cual el carácter de tal obligación alcanza el nivel de Derecho fundamental.

Según el art. 472 del CC, se entiende se entiende por alimentos aquellos que: “es indispensable para el sustento, habitación, vestido, educación, instrucción y capacitación para el trabajo, asistencia médica y psicología y recreación, según la situación y posibilidades de la familia. Asimismo, también está dentro de los alimentos los gastos de embarazo desde la concepción hasta la etapa de posparto”

Para Salas, En el art. 92 del Código de los niños y los adolescentes indica que se considera como “alimentos a todo necesario para el sustento, habitación, vestido, educación, instrucción y capacitación para el trabajo, asistencia médica y recreación del niño o del adolescente y, como los gastos de embarazo dese la concepción hasta la etapa del posparto”.

### **5.1.4. Marco normativo**

- Constitución Política del Perú

- Código Civil Art. 472° “Alimentos y bienes de Familia”
- Código procesal civil art. 648° inc. 6
- código de los niños y adolescentes. Art. 92° “alimentos”
- Código de los niños y los adolescentes Art. 106°
- ley 30550° “ley que modifica el código civil con la finalidad de incorporar en las resoluciones judiciales sobre pensiones alimentarias el criterio del aporte por trabajo doméstico no remunerado”
- ley 28439° “ley que simplifica las reglas del proceso de alimentos”



## CONCLUSIONES

1. Está comprobado que el proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María es eficaz de manera significativa en comparación al distrito de Huánuco. Tal como se advierte en el cuadro 2, de un total de 10 expedientes del juzgado de paz letrado de Tingo María correspondiente al periodo 2018-2019, el 30% que equivale a 3, el plazo de duración de la demanda de pensión de alimentos desde la postulación hasta la emisión de la sentencia fue solo de días; 12, 13 y 19 días y el 70% que equivale a 7, tuvieron como plazo de duración de meses y teniendo como plazo máximo de 4 meses y 24 días. Sin embargo, en virtud del cuadro 1, de un total de 10 expedientes del juzgado de paz letrado del distrito de Huánuco, el 50% que equivale a 5, el plazo de duración de la demanda desde la postulación hasta la emisión de la sentencia fue más de 1 año y teniendo como plazo máximo de duración de 1 año, 8 meses y 22 días, el 40% que equivale a 4, tuvieron un plazo más de 4 meses de duración, teniendo como plazo máximo de 11 meses y 6 días y solo el 10% que equivale a 1 caso tuvo la duración mínima de 2 meses y 7 días.
2. Está comprobado que la eficacia del proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María difiere significativamente del distrito de Huánuco en cuanto a simplicidad de los trámites y la celeridad procesal, 2018-2019. En virtud del cuadro 5, que el 80% (4) jueces encuestados consideran que existe diferencia en la eficacia del proceso y el 20% (1) juez encuestado considera que existe diferencia en la eficacia del proceso en cuanto se refiere a la simplicidad en los trámites y celeridad procesal. Está comprobado el plazo que los jueces fijan para audiencia única de alimentos en los juzgados de Tingo María es más corto en comparación del distrito de Huánuco durante el periodo 2018-2019. En virtud del cuadro 3, en el juzgado de paz letrado de Tingo María, el plazo de duración de la demanda desde la postulación hasta la emisión de la sentencia fue de plazo mínimo de 12 días y como plazo máximo de 4 meses y 24 días. En cambio en los juzgados de paz letrado del distrito de Huánuco el plazo de duración de la demanda desde la postulación hasta la emisión de la sentencia fue de plazo

mínimo de 2 meses y 7 días y como plazo máximo de 1 año, 8 meses y 22 días.

Está comprobado que los juzgados de paz letrado de Tingo María son los que mejor flexibilizan criterios formales aplicando los principios del interés superior del niño en comparación al distrito de Huánuco. En virtud del cuadro 7, que el 100% (5) jueces encuestados consideran que los juzgados de paz letrado de Tingo María, flexibilizan criterios formales en los procesos de alimentos aplicando los principios del interés superior del niño.

Asimismo, está comprobado que la carga procesal, la celeridad e inmediación en el proceso y la falta de criterios en la valoración del interés superior del niño son los factores que viene generando la dilación innecesaria entre el momento de la postulación y la fecha de la audiencia única de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María y del distrito de Huánuco. En virtud del cuadro 8, el 100% (5) jueces encuestados consideran los elementos antes indicados son los factores que viene generando la dilación innecesaria desde el momento de la postulación de la demanda hasta la fecha de la audiencia única de alimentos e inclusive la emisión de la sentencia.

## **RECOMENDACIONES**

- 1.** Se recomienda al Poder Judicial, implementar mecanismos de control, supervisión y monitoreo para que los juzgados de paz letrado cumplan de manera estricta el protocolo establecido para el proceso de pensión de alimentos; y de esa manera no vulnerar el interés superior de los niños, niñas, y adolescentes.
- 2.** Se recomienda, a los juzgados de paz letrado de Tingo María y de Huánuco en dar cumplimiento el protocolo establecido para el proceso de pensión de alimentos a nivel nacional con el fin de no vulnerar el derecho de los alimentistas.
- 3.** Se recomienda a los jueces de paz letrado del distrito judicial de Huánuco; y porque no decir a nivel nacional actuar en base a los principios de celeridad procesal y economía procesal con la finalidad de emitir las sentencias de pensión de alimentos sin dilaciones y de manera eficaz.
- 4.** Se recomienda a los estudiantes de la facultad de derecho y ciencias políticas de todas las universidades del Perú. Continuar con investigaciones al proceso de alimentos; y de esta manera sacar a luz las deficiencias de este problema y al mismo tiempo proponer medidas para evitar este fenómeno social.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Defensoría del Pueblo. (2018). *El proceso de alimentos en el Perú*. Informe N° 001-2018-DP/AAC, Lima.
2. Bavestrello, I. (2003). *"Derecho de menores"* (Segunda Edición ed.). Santiago de Chile: Lexis Nexis.
3. Cabellas de la Torre, G. (1997). Bogotá - Colombia : Heliasta.
4. Canelo, R. (06 de febrero de 2019). *Juicios Por alimentos: Esto debes saber sobre la lucha por los derechos de tus hijos*. Obtenido de <https://rpp.pe/economia/economia/juicios-por-alimentos-estos-son-los-puntos-a-tomar-en-cuenta-noticia-1140847>
5. Convención sobre los Derechos del niño. (1989). *Declaración de los derechos del Niño proclamada por la Asamblea General de las Naciones Unidas*.
6. Cortés, C., & Quiroz, A. (2014). *"Derecho fundamental a los alimentos: En nombre del padre y por derecho del hijo"*. en : *Patria potestad, tenencia y alimentos* . Lima: Gaceta Jurídica.
7. Declaración de los Derechos Humanos. (1948). *Declaración de los Derechos Humanos, Suscrita y proclamada el 10 de diciembre de 1948, por la Asamblea General de la Naciones Unidas*.
8. Ley 30550. (05 de Abril de 2017). Ley que modifica el Código Civil con la finalidad de incorporar en las Resoluciones Judiciales sobre pensión alimentaria en el criterio del aporte por trabajo doméstico no remunerado. *El Peruano*.
9. Limascca, F. (2018). *Verificación de los procesos de alimentos en las Resoluciones de Sentencias en el Primer Juzgado de Paz Letrado, Distrito de San Juan de Miraflores en el Año 2015. (tesis de Pregrado)*. Universidad Peruana los Andes. Huancayo. Lima .

10. Mendieta, L. E. (2018). *Incidencia de la diligencia de audiencia única en el proceso de alimentos de los Juzgados de Paz Letrado de la Zona Judicial de Huánuco, 2017 (tesis de pre grado), Universidad de Huánuco. Huánuco.*
11. Obal, C. (1979). "Alimentos". *Enciclopedia Jurídica Omeba*.
12. RAE. (1992). *Diccionario de la Lengua Española*. Espasa Calpe S:A.
13. Ramos, R. (2000). Derecho de obligaciones. *Editorial Juridica de Chile*.
14. Rojina, R. (2006). *Derecho Civil: Derecho de Familia* . Mexico : Porrúa.
15. Rossel, E. (1994). *Manual de Derecho de Familia* . Santiago de Chile: Juridica de Chile.
16. Salas, J. (2019). comentarios al delito de omisión de asitencia familiar. En C. Nakazaki, J. Salas, A. Cabrera, V. Busgos, M. Paucar, & F. mendoza, *Delito de omisión de asistencia familiar* . Lima : Gaceta Jurídica.
17. Santamaría, M. L. (2017). *La delimitación del interés superior del niño ante una medida de protección Institucional (Tesis Doctoral) Universitat Internacional de Catalunya. Barcelona.* Barcelona.
18. Torres, J. (17 de Agosto de 2018). *Pensión de alimentos para menores de edad* . Obtenido de Noticiero Contable : <https://www.noticierocontable.com/pension-alimentos-menores-edad/>

## **ANEXOS**

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES			METODOLOGÍA
			VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	
<b>Problema General</b>  ¿En qué medida es eficaz del proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María en comparación al distrito de Huánuco, 2018-2019?	<b>Objetivo General</b>  Determinar en qué medida es eficaz del proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María en comparación al distrito de Huánuco, 2018-2019	<b>Hipótesis General</b>  El proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María es eficaz de manera significativa en comparación al distrito de Huánuco, 2018-2019	<b>Variable de trabajo</b>  <b>Eficacia del proceso de alimentos</b>	<b>1. Simplicidad de los tramites</b>  <b>2. Celeridad procesal</b>  <b>3. Flexibilización de criterios</b>  <b>4. Interés superior del niño</b>  <b>5. Carga procesal</b>  <b>6. Inmediación procesal</b>	-Evitar actuaciones innecesarias que pretenda dilatar el proceso  -Contribuye la calidad de servicio y evita la vulneración de derecho de los alimentistas  - Favorece la tutela de derechos  -Conseguir un apronta solución Rapidez, velocidad, prontitud del proceso  -Garantizar un desarrollo integral y una vida digna de los menores  -Cantidad de casos, más de lo previsto Contacto directo del juez con los sujetos procesales	<b>Tipo de investigación.</b> El tipo de investigación es descriptiva <b>Enfoque</b> de la investigación. Se ubica en el enfoque cuantitativo  <b>Nivel de la investigación.</b> Es descriptiva <b>Técnicas.</b> a. Análisis documental b. La encuesta  <b>Instrumentos.</b> a. Matriz de análisis b. Cuestionario <b>Población.</b> La población de estudio estará constituida por los todos los casos de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María (450 casos de alimentos periodo 2018 y 2019, según registro estadística), juzgados de paz letrado del distrito de Huánuco (640 casos de alimentos periodo 2018 y 2019) y por todos los jueces civiles de Tingo María en total 8 jueces según registro del poder judicial. <b>LA MUESTRA:</b> La muestra estará constituida 10 casos de Tingo María, 10 de Huánuco y 5 jueces
<b>Problemas Específicos</b>  PE <sub>1</sub> . ¿En qué medida difiere la eficacia del proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María y del distrito de Huánuco en cuanto a simplicidad de los trámites y la celeridad procesal, 2018-2019? PE <sub>2</sub> . ¿Cuál es el plazo que los jueces fijan para audiencia única de alimentos en los juzgados de Tingo María en comparación del distrito de Huánuco durante el periodo 2018-2019? PE <sub>3</sub> . ¿Cuál de los juzgados flexibilizan criterios formales aplicando los principios del interés superior del niño durante el periodo 2018-2019? PE <sub>4</sub> . ¿Cuáles son los factores que viene generando la dilación innecesaria entre el momento de la postulación y la fecha de la audiencia única de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María y del distrito de Huánuco, 2018-2019?	<b>Objetivos específicos</b>  OE <sub>1</sub> . Establecer la diferencia de la eficacia del proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María y del distrito de Huánuco en cuanto a simplicidad de los trámites y la celeridad procesal, 2018-2019 OE <sub>2</sub> . Analizar el plazo que los jueces fijan para audiencia única de alimentos en los juzgados de Tingo María en comparación del distrito de Huánuco durante el periodo 2018-2019 OE <sub>3</sub> . Evaluar si los juzgados de paz letrado de Tingo María y del distrito de Huánuco flexibilizan criterios formales aplicando los principios del interés superior del niño, 2018-2019 OE <sub>4</sub> . Identificar los factores que viene generando la dilación innecesaria entre el momento de la postulación y la fecha de la audiencia única de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María y del distrito de Huánuco, 2018-2019	<b>Hipótesis Específicas</b>  HE <sub>1</sub> . La eficacia del proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María difiere significativamente del distrito de Huánuco en cuanto a simplicidad de los trámites y la celeridad procesal, 2018-2019  HE <sub>2</sub> . El plazo que los jueces fijan para audiencia única de alimentos en los juzgados de Tingo María son más cortos en comparación del distrito de Huánuco durante el periodo 2018-2019  HE <sub>3</sub> . Los juzgados de paz letrado de Tingo María son los que mejor flexibilizan criterios formales aplicando los principios del interés superior del niño en comparación al distrito de Huánuco, 2018-2019  HE <sub>4</sub> . La carga procesal, la celeridad e intermediación en el proceso y la falta de criterios en la valoración del interés superior del niño son los factores que viene generando la dilación innecesaria entre el momento de la postulación y la fecha de la audiencia única de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María y del distrito de Huánuco, 2018-2019				

**Título: “EFICACIA DEL PROCESO DE ALIMENTOS EN LOS JUZGADOS DE PAZ LETRADO DE TINGO MARÍA EN COMPARACIÓN AL DISTRITO DE HUÁNUCO, 2018-2019**



## ANEXO N°02

### UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

#### FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS

##### FICHA DE REGISTRO DE CASOS

N° DE EXPEDIENTE	FECHA DE DEMANDA	FECHA DE AUDIENCIA ÚNICA	CONCILIACION		PLAZO DE DURACIÓN DEL CASO	ANÁLISIS DEL CASO
			SI	NO		



**UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS**

**ENCUESTA A LOS JUECES CIVILES**

**INSTRUCCIONES:** Estimado(a) señor(a). Juez, esta encuesta es estrictamente anónima y tiene por finalidad recoger información sobre la sobre la eficacia del proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado, a fin de disponer de un marco de referencia, por tanto, agradecemos responder con la mayor sinceridad y seriedad, Marcando con una (X) la alternativa que crees que es correcta.

**CUESTIONARIO:**

**1.-** ¿Ud., considera que el proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María es más célere en comparación de los juzgados del distrito de Huánuco?

SI ( ) NO ( ) A VECES ( )

**2.-** ¿Ud.; considera que existe diferencia en la eficacia del proceso de alimentos en los juzgados de paz letrado de Tingo María en comparación del distrito de Huánuco en cuanto a simplicidad de los trámites?

SI ( ) NO ( ) A VECES ( )

**3.-** ¿Para Ud., de acuerdo a su experiencia jurídica existen diferencias significativas en el plazo que fijan para audiencia única de alimentos e inclusive hasta la emisión de sentencia en los juzgados de Tingo María en comparación del distrito de Huánuco?

SI ( ) NO ( ) A VECES ( )

**4.-** ¿A su criterio, los juzgados de paz letrado flexibilizan criterios formales en los procesos de alimentos aplicando los principios del interés superior del niño?

SI ( ) NO ( ) A VECES ( )

**5.-** ¿Ud., considera que la carga procesal y la falta de criterios en la valoración del interés superior del niño son los factores que viene generando la dilación innecesaria desde el momento de la postulación de la demanda hasta la fecha

de la audiencia única de alimentos e inclusive la emisión de la sentencia en los juzgados de paz letrado de Tingo María y del distrito de Huánuco?

SI ( )

NO ( )

A VECES ( )

**MUCHAS GRACIAS,**